



発行
東京都

目次

61

公 告

○監査の結果に基づき知事等が講じた措置の公表
.....(東京都監査委員)..... 一

公 告

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第14項の規定により、平成30年定例監査、平成30年行政監査（公の施設の指定管理について）、令和2年定例監査、令和元年度公営企業各会計決算審査、令和3年定例監査、令和3年工事監査及び令和2年度公営企業各会計決算審査の結果に基づき講じた措置について、東京都知事等関係機関から通知があったので、次のとおり公表する。

令和4年7月6日

- 東京都監査委員 山田 ひろし
- 東京都監査委員 中山 信行
- 東京都監査委員 中 山 垣之雄
- 東京都監査委員 茂 田 喜美枝
- 東京都監査委員 岩 田 正一郎
- 東京都監査委員 松 本 正一郎

第1 措置の概要

東京都監査委員は、各種監査等で指摘又は意見・要望した事項について、監査後、指摘等を受けた知事等関係機関がどのような措置を行っているか報告を求め、年2回、講じた措置内容の通知を受けている。

令和4年監査結果に基づき知事等が講じた措置（第1回）は、知事等関係機関が令和3年10月から令和4年4月までに講じた措置内容について取りまとめたものであり、措置状況は表1及び表2のとおりである。

今回は、措置対象373件から前回までに措置済みとなっている254件を差し引いた119件のうち、102件（指摘：97件、意見・要望：5件）が改善された。残る17件については、改善中である。

また、今回措置済みとなった案件の措置区分別件数（措置区分が複数含まれる案件について該当する措置区分を全て計上）は、表3のとおりである。

事務処理等の改善など、是正・改善措置27件、ルール・体制の構築など、再発防止の取組166件、合計193件の改善措置が講じられた。

改善措置としては、次のようなものがある。

- ・ 作業実施回数適正化や点検基準の設定など、契約・仕様等の見直し
- ・ 契約確認書類の改良など、マニュアル等の改善

当報告書に記載されている事例を参考に、内部統制の充実・強化を図り、全庁共通して発生し得る課題や、繰り返し起こり得る問題点について、局横断的に再発防止策が講じられることを期待する。

また、知事等関係機関が講じた措置内容を公表することにより、都事業に対する都民の理解促進に寄与することができれば幸いである。

（表1）措置状況

監査実施年	監査種別	監査実施 期	結果内訳	措置対象 A	措置済 B	今回通知 C	改善中	
							A-(B+C)	C
平成 30年	定例監査	平成30.1.10 ～ 平成30.8.30	指摘	111	110	1	0	0
			意見・要望 計	4	4	—	0	0
	行政監査 (公の施設の指定管理につ いて)	平成30.7.17 ～ 平成31.1.31	指摘	—	—	—	—	—
			意見・要望 計	29	28	1	0	0
	定例監査	令和2.1.7 ～ 令和3.1.28	指摘	29	28	1	0	0
			意見・要望 計	69	64	3	2	2
			指摘	7	7	—	0	0
			意見・要望 計	76	71	3	2	2
	工事監査	令和2.1.9 ～ 令和3.1.14	指摘	19	18	—	1	1
			意見・要望 計	6	6	—	0	0
指摘			25	24	—	1	0	
意見・要望 計			1	—	—	—	—	
公営企業各会計 決算審査	令和2.6.1 ～ 令和2.9.8	指摘	—	—	—	—	—	
		意見・要望 計	1	—	—	—	—	
		指摘	70	—	—	65	5	
		意見・要望 計	4	—	—	1	3	
定例監査	令和3.1.12 ～ 令和4.1.27	指摘	74	—	—	66	8	
		意見・要望 計	27	—	—	26	1	
		指摘	4	—	—	3	1	
		意見・要望 計	31	—	—	29	2	
工事監査	令和3.1.12 ～ 令和4.1.20	指摘	2	—	—	1	1	
		意見・要望 計	2	—	—	—	—	
		指摘	18	16	—	—	—	
		意見・要望 計	—	—	—	—	—	
公営企業各会計 決算審査	令和3.6.1 ～ 令和3.9.7	指摘	—	—	—	—	—	
		意見・要望 計	18	16	—	—	—	
		指摘	317	208	97	12	12	
		意見・要望 計	56	46	5	5	5	
令和 3年	各会計職人歳出 決算審査	令和～ 令和3.9.7	指摘	373	254	102	17	17
			意見・要望 計	—	—	—	—	—
合 計								

（単位：件）

（表2）各実施年の監査の改善率

監査実施年	結果内訳	措置件数 A	措置済 B	今回 措置対象 C	今回通知 D	改善率	
						(B-D)/A×100	C-D
平成30年	指摘	232	231	1	1	100	0
	意見・要望 計	37	36	1	1	100	0
	計	269	267	2	2	100	0
令和2年	指摘	111	104	7	4	97.3	3
	意見・要望 計	13	13	—	—	100	0
	計	124	117	7	4	97.6	3
令和3年	指摘	117	16	101	92	92.3	9
	意見・要望 計	10	1	9	4	50.0	5
	計	127	17	110	96	89.0	14

（単位：件、%）

(表3) 監査種別ごとの措置区分別件数

(単位：件)

監査種別	平成30年		令和2年		令和3年		計	
	定例	行政 (指定管理)	定例	公営企業 各年度審査	定例	工事 公営企業 各年度審査		
1 是正・改善措置	ア 返還・戻入等	—	—	—	1	—	1	
	イ 財産・物品管理	1	—	—	—	1	2	
	ウ 会計処理	—	—	1	1	—	3	
	エ 事務処理等	—	1	—	—	4	9	
	小計	1	1	1	2	8	13	
	ア 要綱等の制定・改正	—	—	—	—	1	—	1
	イ 契約・仕様等の見直し	—	—	2	—	8	1	11
	ウ ルール・体制の構築	1	—	—	1	13	14	27
	エ 研修等の実施	—	—	—	—	39	4	43
	小計	1	—	2	1	61	19	82
合計	2	1	3	3	115	67	193	

(注1) 措置区分の具体的事項は、別注のとおり

(注2) 上段(網掛あり)：措置区分のうち主なものを一つ選定した場合の数値

下段(網掛なし)：措置区分が複数含まれるものを全て選定した場合の数値

(別注) 措置区分の具体的事項

措置区分	主な事項
1 是正・改善措置	
ア 返還・戻入等	過大交付した補助金、過大支出した契約代金等が返還されたもの 都税、使用料等の債権を追加徴収したものの
イ 財産・物品管理	土地・建物、物品等の管理状況を改善したものの 土地・建物、物品等の占用・使用許可手続を是正したものの 工作物、設備、物品等を修理・交換したものの 決算関係書類の計数を修正したものの 財産に関する調書への登録誤りを修正したものの 調定登録されていたなかった歳入を適正に処理したものの 科目又は年度を誤って歳出処理したものを是正したものの
ウ 会計処理	法令等に基づいた事務手続に是正したものの 契約中の工事、事業内容等を是正したものの マニュアル等に基づいた債権管理を行うよう是正したものの 事務処理等をより効果的・効率的な内容に改善したものの
エ 事務処理等	
2 再発防止の取組	
ア 要綱等の制定・改正	要綱、指針、基準等を新たに制定・改正したものの
イ 契約・仕様等の見直し	関連又は類似の契約に係る工事、事業内容等を是正したものの 特記仕様書等への記載事項を見直したものの 報告書等の様式を改めたものの
ウ ルール・体制の構築	事務処理ルール、マニュアル等を改善又は新たに構築したものの 委員会、プロジェクトチーム等を新たに設置したものの 情報共有・チェック機能を強化したものの 関係職員に対し研修を実施したものの 関係職員を既存の研修に参加させたものの 会議、通知等により監査結果を周知し、再発防止を注意喚起したものの
エ 研修等の実施	

1 主な措置事例

河岸草刈りについて、草の生育状況に応じた委託内容に改めたもの

p. 47 建設局 No. 51 (令和3年定例監査)

指摘の概要

建設局は、散策路として利用されている野川の河川敷内の草刈りを年3回行う委託契約を締結している。当該契約の契約期間は、例年5月から11月の約6か月間であるが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため契約手続が後る倒しとなった結果、8月から11月の約3か月間の契約期間であった。

この契約の履行状況について見たところ、2回目と3回目の草刈り作業が2週間から1か月という非常に短い間隔で実施されており、草が生育していないにもかかわらず、3回目の草刈り作業を実施している状況であった。

そこで、草刈りの間隔が確保できない場合は、作業実施回数を減らすなど、草の生育状況に応じて委託内容を決定するよう求めた。

措置の概要

局は、草の生育状況に応じて適切に作業の実施回数等を変更できるよう、委託契約の仕様書を変更するとともに、作業開始前に草刈りが必要な状況か必ず確認することとした。

総合指令所における空調機の維持管理について改善を図ったもの

p. 52 交通局 No. 61 (令和3年定例監査)

指摘の概要

交通局の総合指令所では、三田線内での通話等を行うために必要な通信機器が設置されている通信機器室に2台の空調機を設置し、通信機器を正常に作動させるため、空調機の少なくとも1台は24時間稼働させる必要があるとしていた。

しかしながら、当該空調機の保守作業等業務委託契約による定期点検で、受託者から2台ともに「故障中」との報告を受けていたにもかかわらず、修繕等を適切に行わなかった結果、空調機が1台も稼働しない期間が発生した。この間、隣の部屋から冷風を送風するなど、応急対応は実施されていたが、このような事態が生じたのは、通信機器室内の温度上昇を防ぎ、通信機器を正常に作動させるという当該空調機の目的に対し、定期点検結果をどのように活用するか合理的な基準が備えられていないことが一因である。

そこで、空調機の維持管理について、目的に応じた合理的な基準を定めるなど適切に行うよう求めた。

措置の概要

局は、委託契約の仕様書を見直し、保守点検で不具合が発見された場合の報告様式について新たに定めるとともに、通信機器室等の基準室温を定めた上で、点検時の室温が基準を超えた場合には速やかに受託者から報告させることとし、それらを踏まえ、速やかに必要な対応を行うこととした。

契約締結におけるチェック機能を強化することで、契約内容の経済性向上を図ったもの

p. 58 教育庁 No. 70 (令和3年定例監査)

指摘の概要

教育庁は、都立学校教職員の出張旅費の算出等を行う旅費システムについて、サーバ機器のリース期間満了後、新たな機器への切替えまでの期間、現行機器の再リース契約を行った。

再リース契約の内容を確認したところ、契約期間は2か月間であるにもかかわらず、1年分相当のハード保守料を負担していることが認められた。

そこで、経済的な契約内容になるよう十分に検討を行い、契約の締結を行うよう求めた。

措置の概要

庁は、情報システムに関する契約締結の際に提出を義務付けている契約協議のチェックリストに「リース契約期間と保守料の対象期間が同一でない場合などは、経済的かつ合理的な契約となるよう比較検討を行う」との項目を追加するとともに、IT経費適正化マニュアル等を参考に積算方法を明確にするよう、庁内に周知した。

各支所の庁有車を小型貨物自動車に切り替えることで、経済的かつ効率的な工具・材料等の運搬が可能となったもの

p. 60 水道局 No. 72 (令和3年定例監査)

意見・要望の概要

水道局では、工事現場等で使用する工具・材料等を運搬するため、十分な積載能力を有した小型貨物自動車等を供給する貨物自動車供給単価契約を締結している。工事現場等における状況を確認したところ、職員が庁有車を運転し、供給を依頼した小型貨物自動車とともに工事現場等へ移動していることが認められた。

仮に、庁有車を小型貨物自動車に切り替えれば、工具・材料等を職員が輸送できるようにになり、本契約による貨物輸送業務の必要性はなくなることに加え、状況に応じて工具・材料等の積置きも自由に行えるため、毎回の積み込み・積降し作業を大幅に軽減すること等も可能となる。

そこで、業務の経済性や効率性等を総合的に勘案し、貨物自動車供給単価契約の見直しを図ることを求めた。

措置の概要

局は、工具・材料等を工事現場等に運搬することのできる小型貨物自動車を令和4年度に各支所へ配備し、貨物自動車供給単価契約を廃止することとした。

製品化された材料の不適切な使用について、設計・施工段階における新たな
チェックリストを作成することで再発防止を図ったもの

p. 71 港務局 No. 88 (令和 3 年工事監査)

指摘の概要

港務局は、お頭上屋及び事務所棟の新設工事を行っており、地中に埋設された梁に開けられた配管用の孔（梁貫通孔）の周囲を補強するため、製品化された評定品（注）の補強材を使用している。

鉄筋コンクリート構造計算規程・同解説（日本建築学会）では、評定品は評定条件に従わなければならないとされており、本件で使用している補強材は、使用位置について評定条件が付されている。

しかしながら、構造図面に、梁貫通孔の位置が示されていないため、評定品の補強材が評定条件に従って使用できるかどうか不明であった。

また、工事記録写真では、評定条件に従わずに、補強材を使用した箇所が認められた。

そこで、梁貫通孔補強の設計及び施工を適切に行うよう求めた。

（注）第三者機関において、建築基準法令その他の技術的基準に照らしてその性能を評価された製品。評定条件に基づいて使用することで、評価された性能を発揮する。

措置の概要

局は、梁貫通孔において評定品の補強材を使用する際のチェックリストを新たに作成し、これにより、使用位置が図示されているか、評定条件に適合しているかを、設計と施工、いずれの段階でも確認・照合することとした。

駅のプラットフォームの補強に使用するアンカーボルトの不適切な設計・品質管理
を是正するとともに、仕様書等を改正して再発防止を図ったもの

p. 74 交通局 No. 93 (令和 3 年工事監査)

指摘の概要

交通局は、プラットフォームにホームドアを設置する際、床を補強するために設置する支柱のずれ止めとして、アンカーボルト（あと施工アンカー）を使用しているが、設計図面を見ると、他路線の補強工事で使用したものと同一規格のあと施工アンカーを、そのまま本工事でも使用している。

このため、当現場の条件で構造計算を行った結果、アンカーボルトの直径を小さくできることが判明し、積算額が過大なものとなっている。

さらに、局土木工事標準仕様書では、受注者は施工計画書に従って工事を施工し、品質及び出来形の十分な施工管理をしなければならないと定めている。

しかしながら、施工計画書にあと施工アンカーの引抜試験等の品質管理方法が記載されておらず、施工管理記録もないため、あと施工アンカーの強度が確認できない。

そこで、あと施工アンカーの設計及び品質管理を適切に行うよう求めた。

措置の概要

局は、構造計算等の結果に基づき、あと施工アンカーの直径を小さく変更するとともに、その品質管理について施工計画書に追記し、実施した。また、あと施工アンカーの設計及び品質管理を適切に実施するため、設計委託標準仕様書及び工事特記仕様書の作成要領を改正した。

第2 通知の内容

監査結果に基づき、今回、知事等から受けた措置通知の一覧は表4（監査種別）及び表5（措置区分別）のとおりであり、表4及び表5の頁欄記載のページに、監査結果の要約及び詳じた措置の概要を掲載している。
 なお、表4、表5及び個別の概要にある「措置区分」は、5ページ別注の番号記号に対応しており、措置区分のうち主なものには◎を、その他、該当するものには○を付けている。

また、措置区分が2（再発防止の取組）のみ該当するものについては、指摘事項、意見・要望事項に係る契約等は既に終了しているため、今後、同一又は類似の事業、工事等を実施する際の再発防止策を講じたものである。

(表4) 措置通知一覧（監査種別）

番号	対象局（団体）	事項	措置区分		頁
			1	2	
平成30年定期監査					
【指摘事項】					
1	病院経営本部	消防用設備について適切な改善措置を講じるべきもの	◎		18
平成30年行政監査（公の施設の指定管理について）					
【意見・要望事項】					
2	建設局 （公益財団法人東京都公園協 会）	重要文化財の保存と活用を検討について		◎	19
令和2年定期監査					
【指摘事項】					
3	病院経営本部	指図に用いる数値を仕様に明示し、契約内容において車庫や敷地の明示を求めるべきもの		◎	20
4	病院経営本部	契約変更金額が算出できるよう契約日金額を算算すべきもの		◎	20
5	中央卸売市場	貸付資金積立金の処分を適正に行うべきもの		◎	21
令和元年度公営企業各会計決算審査					
【指摘事項】					
6	水産局	資本金減少に係る決算書類の作成を適正に行うべきもの	○	◎	22
令和3年定期監査					
【指摘事項】					
7	財務局	昇格後の修理工況について、履行確認を適正に行うべきもの			◎ 23
8	財務局	昇格後のかきインフラメンテナンス設置の修理の在り方について見直しすべきもの			◎ 23
9	主税局	納税推進業務委託に係る契約変更手続を適切に行うべきもの			◎ 24
10	主税局	確保する二筆以上の土地を同一画地として設定すべきでないもの		◎	24
11	生活文化局（注）	概算表を適正に行うべきもの			◎ 25

(注) 令和4年4月1日実施の組織改正により、生活文化局は生活文化スポーツ局に統合された。以後同じ。

番号	対象局（団体）	事項	措置区分		頁
			1	2	
12	生活文化局	臨時補助金交付を行うべきもの			◎ 25
13	生活文化局	東京2020大会の延期に伴う契約変更手続を速やかに行うべきもの	○		◎ 26
14	ソラビドック・パワソビッド 少年館局（注）	概算表を適正に行うべきもの			◎ 26
15	都庁整備局	補償代行工事の業務に当たり特定家庭用機器等商品法及び損失補償を遵守すべきもの			◎ 27
16	都庁整備局	特許権組合せ費の使用に当たり積算基準により積算すべきもの			◎ 27
17	住居政策本部	業務委託契約に係る仕様の作成を適正に行うべきもの	◎		◎ 28
18	住居政策本部	計画通知図面と築造図面との照合を徹底し都営住宅の施工管理を適切に実施すべきもの			◎ 28
19	環境局	鳥獣被害対策の一斉保護対策委託について業務原価を適切に反映した単価設定となるよう見直しすべきもの	○		◎ 29
20	環境局	基本計画作成業務委託に係る契約手続及び支出手続を適正に行うべきもの	○		◎ 29
21	環境局	補修委託に係る履行確認を適切に行うべきもの			◎ 30
22	環境局	補修工事に係る材料費を適切に負担するよう定めるべきもの			◎ 30
23	環境局	浄化槽処理水等の水質検査に係る委託契約手続を適切に行うべきもの	◎		◎ 31
24	福祉保健局	契約管理及び支払手続を適正に行うべきもの			◎ 32
25	福祉保健局	不用品の廃棄手続を適正に行うべきもの	○		◎ 33
26	産業労働局	契約変更時に変更契約金額を合理的に算出するべきもの			◎ 33
27	産業労働局	契約解除時における履行済み業務に係る委託料を適正に確認すべきもの			◎ 34
28	産業労働局	企画提案方式における事業者の審査を適正に行うべきもの			◎ 34
29	産業労働局	保守委託の契約を適正に行うべきもの			◎ 35
30	産業労働局	仕様書により業務内容を明確に定めるべきもの			◎ 35
31	産業労働局	仕様書の内容と契約内容を履行するよう委託管理を行うべきもの			◎ 36
32	産業労働局	選定基準に合致する対象を選定すべきもの			◎ 37
33	産業労働局	他契約の成果物を使用する必要がある場合は適正に契約変更を行うべきもの			◎ 37
34	産業労働局	IT予算の編成・執行に当たり契約目録額の積算と契約金額の変更を適正に行うべきもの			◎ 38
35	産業労働局	仕様書により業務内容を明確に定めるべきもの			◎ 39
36	産業労働局	履行可能な仕様書を作成するべきもの			◎ 39
37	産業労働局	業務内容の変更により仕様書及び契約金額を変更すべきもの			◎ 40
38	産業労働局	主体の業務予定を把握し工程管理を適切に行うべきもの			◎ 40
39	産業労働局	IT予算の編成・執行に当たり契約目録額の積算と契約金額の変更を適正に行うべきもの			◎ 41
40	中央卸売市場	競争性を確保した契約方法により購入契約を行うべきもの	◎		◎ 41
41	中央卸売市場	仲卸業者等に係る保証金の額の算定を適切に行うべきもの			◎ 42
42	建設局	河川法に定める土地占拠料の徴収を適正に行うべきもの	○		◎ 42
43	建設局	単価契約工事において、積算基準の適用に当たっては概算表を適正に作成するよう、各所に対する指導を徹底するべきもの			◎ 43

(注) 令和4年4月1日実施の組織改正により、ソラビドック・パワソビッド少年館局のスポーツに関する部門は生活文化スポーツ局に統合された。以後同じ。

番号	対象局(団体)	事項	措置区分				頁
			1	2	3	4	
44	建設局	単独契約工事を適正に運用すべきもの				43	
45	建設局	河川維持工事単独契約の運用を厳密に行うべきもの				44	
46	建設局	借上げた物件の納入時における履行確認を適正に行うべきもの				44	
47	建設局	河川の橋梁管理に係る委託契約を適正に行うべきもの				45	
48	建設局	工物等の移転に当たり、設置者に対し適正に通知を行うべきもの				45	
49	建設局	単独契約工事を適正に運用すべきもの				46	
50	建設局	緊急処行の事後を適正に行うべきもの				46	
51	建設局	別荘車庫の委託契約において、車の生育状況に応じて適切に委託料を決定すべきもの				47	
52	建設局	公園施設改修工事に係る契約変更手続を適正に行うべきもの				47	
53	港務局	方類リース料及び保守料を個別に記載した内訳を契約の相手方から徴収すべきもの				48	
54	東京消防庁	物品の購入に係る契約事務を適正に行うべきもの				48	
55	東京消防庁	適切な設計、工程管理及び契約手続を行い、契約書の定めに基いて工事を行うべきもの				49	
56	東京消防庁	工事の完了に係る判断を適正に行うべきもの				49	
57	東京消防庁	検査業務を適正に行うべきもの				50	
58	東京消防庁	マニュアル化された検査業務委託における仕様内容及び契約方法について、見直しすべきもの				50	
59	東京消防庁	委託業務に係る履行の指示及び履行確認を適切に行うべきもの				51	
60	交通局	空調機の運転手続を適正に行うべきもの				51	
61	交通局	総合各所に於ける空調機の維持管理を適切に行うべきもの				52	
62	水道局	イベント配布品販賣ブースの購入について配布状況や在庫状況に応じて購入すべきもの				52	
63	水道局	広域管轄物品の作製に当たり、配布必要数を精査した上で契約手続を行うべきもの				53	
64	水道局	広域管轄品の最適化の考えを踏まえ、高単価な広域管轄品品の買入れについては、イベントの内容や時期、ターゲット等具体的な活用方法を定め、契約すべきもの				54	
65	水道局	座席及びトイレの定作業務委託手続契約について仕様内容に於ける適正な業務を行うよう指導すべきもの				55	
66	水道局	貨物自動車の使用状況に応じた経済的な供給依頼をすべきもの				56	
67	水道局	仕様内容に於ける適正な発注依頼を求めるべきもの				56	
68	下水道局	工事の一時中止及び中止解除の手続を適正に行うべきもの				57	
69	下水道局	債権管理を適正に行うべきもの(工事監事事務費未収金)				58	
70	教育庁	リース契約において経済的な契約内容であることを前提に十分な検討を行い、契約の締結を行うべきもの				58	
71	議会局	議事委員の仕報書について、委託業務の内容等を具体的に示すべきもの				59	
【意見・要望事項】							
72	水道局	貨物自動車供給手続契約について				60	
令和3年工事監査							
【指摘事項】							
73	総務局	特殊入札の繰上計算を適正に行うべきもの				61	

番号	対象局(団体)	事項	措置区分				頁
			1	2	3	4	
74	総務局	諸経費の積算を適正に行うべきもの(防犯無線工事)				61	
75	港務局	山留めの積算を適正に行うべきもの				62	
76	工務局	防水工事に伴う工事監理業務の施工管理について委託者を適切に指導・監督すべきもの				62	
77	都庁整備局	管轄工場の施工管理を適切に行うべきもの				63	
78	環境局	東京臨海副都心のまちづくり条例に適合した公園整備を適正に行うべきもの				63	
79	中央卸売市場	防水改修工事の積算を適正に行うべきもの				64	
80	建設局	境界標等の設計を適切に行うべきもの				64	
81	建設局	材料費に係る照会書の積算を適正に行うべきもの				65	
82	建設局	コンクリート構造物の耐久性を向上させるための強度推定調査を行うべきもの				65	
83	建設局	セメント系固材材による地盤改良の品質管理を適正に行うべきもの				66	
84	建設局	表面被覆パネルの仕様について設計図書に明記すべきもの				67	
85	建設局	公園橋脚全年度調査を適正に行うべきもの				68	
86	港務局	公園施設の設計を適正に行うべきもの				69	
87	港務局	防制壁及び護岸における設計を適正に行うべきもの				70	
88	港務局	梁貫通補強の設計及び施工を適切に行うべきもの				71	
89	東京消防庁	石橋除雪工事の設計を適切に行うべきもの				72	
90	交通局	構造物積立の工法選定を適切に行うべきもの				72	
91	交通局	特殊入札の積算を適正に行うべきもの				73	
92	交通局	工事中止に係る設計変更手続を適正に行うべきもの				73	
93	交通局	あと施工アンカーの設計及び品質管理を適切に行うべきもの				74	
94	水道局	浄水施設における建築工事の積算を適正に行うべきもの				74	
95	水道局	外壁仕上げ工事の設計及び施工を適切に行うべきもの				75	
96	下水道局	道路橋脚に伴う復旧の施工管理について受注者を適切に指導・監督すべきもの				76	
97	教育庁	委託業務の設計を適切に行うべきもの				77	
98	教育庁	産業廃棄物の処理を適正に行うべきもの				77	
【意見・要望事項】							
99	建設局	道路標識及び維持管理における総合効果効果について				78	
100	港務局	港務工事における防犯無線及び員服の用いた積算方法について				79	
101	港務局	排水ポンプの基礎ボルトの施工方法について				80	
令和2年度公営企業各会計決算審査							
【指摘事項】							
102	港務局	固定資産に係る会計処理を適正に行うべきもの				81	

(表5) 措置通知一覧(措置区分別)

番号	対象局(団体)	監査種別	事項	措置区分		頁
				1	2	
【会計処理(歳入)】						
42	建設局	3定例	河川法に定める土地占用料の徴収を適正に行うべきもの			42
【債権管理】						
69	下水道局	3定例(部)	債権管理を適正に行うべきもの(工事監査事務費未収部)			58
【都税】						
10	主務局	3定例	隣接する二筆以上の土地を同一地地として認定すべきでないもの			24
【契約(仕様・積算)】						
3	情報経営本所	2定例	積算に用いる数量を仕様で明示し、契約内容において単価や数量の明示を求めるべきもの			20
4	納税経営本所	2定例	契約変更金額が算出できるよう契約目録額を積算すべきもの			20
16	都市整備局	3定例	特殊車用品組合せ費の使用に当たり積算基準により積算すべきもの			27
17	住宅政策本部	3定例	業務委託契約に係る仕様の作成を適正に行うべきもの			28
19	環境局	3定例	傷病発生見舞の一時保護制度委託について積算を適切に反映した単価設定となるよう見直すべきもの			29
26	産業労働局	3定例	契約変更時に変更契約金額を合理的に算出すべきもの			33
27	産業労働局	3定例	契約締結時における履行済み業務に係る委託料を適正に確認すべきもの			34
30	産業労働局	3定例	仕様に当り業務内容や仕様を明確に定めるべきもの			35
34	産業労働局	3定例	ITサービスの構成・執行に当り契約目録額の積算と契約金額の改更を適正に行うべきもの			38
35	産業労働局	3定例	仕様に当り業務内容を明確に定めるべきもの			39
36	産業労働局	3定例	履行可能な仕様書を作成するべきもの			39
39	産業労働局	3定例	ITサービスの構成・執行に当り契約目録額の積算と契約金額の改更を適正に行うべきもの			41
43	建設局	3定例	単価契約工事において、積算基準の趣旨に沿った見積書を徴収するよう、各所に對する指導を徹底すべきもの			43
66	水道局	3定例	貨物自動車の使用状況に応じた経済的な維持稼働をすべきもの			56
67	水道局	3定例	仕様に当り仕様を明確に定めるべきもの			56
71	議会局	3定例	業務委託の仕様書について、委託業務の内容等を具体的に示すべきもの			59
【契約(履行確認)】						
7	財務局	3定例	丹後線の修理状況について履行確認を適正に行うべきもの			23
21	環状局	3定例	補修委託に係る履行確認を適切に行うべきもの			30
46	建設局	3定例	借上げ物件の納入時における履行確認を適正に行うべきもの			44
59	東京消防庁	3定例	委託業務に係る履行の指示及び履行確認を適切に行うべきもの			51
【契約(その他)】						
8	財務局	3定例	丹後線のカートシステム設置の修繕の在り方について対応すべきもの			23

番号	対象局(団体)	監査種別	事項	措置区分		頁
				1	2	
9	主務局	3定例	納付推進業務委託に係る契約変更手続を適切に行うべきもの			24
13	生活文化局	3定例	東京2020大会の延期に伴う契約変更手続を速やかに行うべきもの			26
15	都市整備局	3定例	補償代行工事の実施に当たり特定家庭用機器等商品化法及び損失補償基準を遵守すべきもの			27
18	住宅政策本部	3定例	計画の範囲と意匠図等との照合を徹底し、期許住宅の施工管理を適切に実施すべきもの			28
20	環境局	3定例	基本計画に定める業務委託に係る契約手続及び取出手続を適正に行うべきもの			29
22	環境局	3定例	補修工事に係る材料経費を適切に負担するよう改めるべきもの			30
23	環境局	3定例	浄化槽処理水等の水質検査に係る委託契約手続を適切に行うべきもの			31
24	福祉保健局	3定例	契約管理及び支払手続を適正に行うべきもの			32
28	産業労働局	3定例	企画開発形式における事業者の審査を適正に行うべきもの			34
29	産業労働局	3定例	保守委託の契約を適正に行うべきもの			35
31	産業労働局	3定例	仕様の内容と契約書とが一致しない場合、契約管理を行うべきもの			36
32	産業労働局	3定例	測定基準に合致する対象を測定すべきもの			37
33	産業労働局	3定例	他契約の成果物を使用させる必要がある場合は適正に契約変更を行うべきもの			37
37	産業労働局	3定例	業務内容の変更に当たり仕様書及び契約金額を変更すべきもの			40
38	産業労働局	3定例	仕様の実施予定を把握し、工程管理を適切に行うべきもの			40
40	中央卸売市場	3定例	競争性を確保した契約方法により購入契約を行うべきもの			41
44	建設局	3定例	単価契約工事を適正に運用するべきもの			43
45	建設局	3定例	河川維持工事単価契約の運用を厳密に行うべきもの			44
47	建設局	3定例	河川の敷設管理に係る委託契約を適正に行うべきもの			45
48	建設局	3定例	工作物の移転に当たり、設置者に対し適正に通知を行うべきもの			45
49	建設局	3定例	単価契約工事を適正に運用するべきもの			46
50	建設局	3定例	緊急履行の手続を適正に行うべきもの			46
51	建設局	3定例	河川敷利用委託契約において、草の生育状況に応じて適切な委託料を決定すべきもの			47
52	建設局	3定例	公園施設改修工事に係る契約変更手続を適正に行うべきもの			47
53	建設局	3定例	月額リース料及び保守料を個別に記載した取組を契約相手方から徴収すべきもの			48
54	東京消防庁	3定例	物品の購入に係る契約事務を適正に行うべきもの			48
55	東京消防庁	3定例	適切な設計・工程管理及び契約手続を行い、契約書の定めに基づいて工事を行うべきもの			49
56	東京消防庁	3定例	工事の完了に係る判断を適正に行うべきもの			49
57	東京消防庁	3定例	検査業務を適正に行うべきもの			50
58	東京消防庁	3定例	スマートフォン相談業務委託における仕様内容及び契約方法について見直すべきもの			50
60	交通局	3定例	空調機の運転手続を適正に行うべきもの			51

番号	対象局 (団体)	監査 種別	事項	措置区分		頁
				1	2	
62	水道局	3定例	イベント・配布用広報グッズの買入れについて配布状況や在庫状況に応じて購入すべきもの		○	52
63	水道局	3定例	広報啓発物の作製に当たり、配布必要数を精査した上で契約締結を行うべきもの		○	53
64	水道局	3定例	広報計画の事案化の考えを踏まえ、各種広報啓発物の買入れについては、イベントの内容を時期・ターゲット等具体的な活用方法を定めて契約すべきもの		○	54
65	水道局	3定例	章及び欄木等不定形業務委託単価契約について仕様内容に相応する適正な業務を行うよう指導すべきもの		○	55
68	下水道局	3定例	工事の一時中止及び中止解除の手続を適正に行うべきもの		○	57
70	教育庁	3定例	リース契約において経済的な契約内容になることを前提に十分な検討を行い、契約の締結を行うべきもの		○	58
72	水道局	3定例	貨物自動車運送単価契約について		○	60
【会計処理 (歳出)】						
11	生活文化局	3定例	概算私を適正に行うべきもの		○	25
12	生活文化局	3定例	随時適切な資金交付を行うべきもの		○	25
14	マリビレッジ・マリリゾート 管理局	3定例	概算私を適正に行うべきもの		○	26
【財産管理】						
1	施設経営本部	30定例	消防用設備について速やかな改善措置を講じるべきもの		○	18
2	公益財団法人東京都公園協 会)	30行政 (指定 管理)	重要文化財の保存と活用の検討について		○	19
5	中央卸売市場	2定例	貸付資金積立金の処分を適正に行うべきもの		○	21
41	中央卸売市場	3定例	仲卸業者等に係る保証金の額の算定を適切に行うべきもの		○	42
102	港務局	22決	固定資産に係る会計処理を適正に行うべきもの		○	81
【物品管理】						
25	福祉保健局	3定例	不用品の廃棄手続を適正に行うべきもの		○	33
【設計】						
73	総務局	3工事	特殊入札の構造計算を適正に行うべきもの		○	61
80	建設局	3工事	境界線取の設計を適切に行うべきもの		○	64
86	港務局	3工事	公園施設の設計を適正に行うべきもの		○	69
87	港務局	3工事	防汚堤及び護岸における設計を適正に行うべきもの		○	70
89	東京消防庁	3工事	石綿除去工事の設計を適切に行うべきもの		○	72
90	交通局	3工事	構造物撤去の工法選定を適切に行うべきもの		○	72
91	交通局	3工事	特殊入札の構造計算を適正に行うべきもの		○	73
97	教育庁	3工事	変圧設備の設計を適切に行うべきもの		○	77
【積算 (単価設定)】						
94	水道局	3工事	浄水施設における建築工事の積算を適正に行うべきもの		○	74

番号	対象局 (団体)	監査 種別	事項	措置区分		頁
				1	2	
100	港務局	3工事	港務工事における協会基準及び見積りを用いた積算方法について		○	79
【積算 (数量算出等)】						
75	港務局	3工事	山留めの積算を適正に行うべきもの		○	62
79	中央卸売市場	3工事	防水改修工事の積算を適正に行うべきもの		○	64
【積算 (諸経費等)】						
74	総務局	3工事	諸経費の積算を適正に行うべきもの (防災無線工事)		○	61
81	建設局	3工事	材料費に係る諸経費の積算を適正に行うべきもの		○	65
【施工】						
76	主務局	3工事	防火区画を貫通する電気配線工事の施工管理について受注者を適切に指導・監督すべきもの		○	62
77	都市整備局	3工事	管路上留工の施工管理を適切に行うべきもの		○	63
78	保健局	3工事	東京都保健のまちづくり条例に適合した公園整備を適正に行うべきもの		○	63
82	建設局	3工事	コンクリート構造物の耐久性向上を目的とする強度推定調査を行うべきもの		○	65
83	建設局	3工事	メンテナンス最適化等による地震改良の品質管理を適正に行うべきもの		○	66
92	交通局	3工事	工事中に係る設計変更手続を適正に行うべきもの		○	73
96	下水道局	3工事	道路掘削に係る復旧の施工管理について受注者を適切に指導・監督すべきもの		○	76
【その他】						
6	水道局	12決	資本金減少に係る決算書類の作成を適正に行うべきもの		○	22
61	交通局	3定例	総合指令所における空調機の維持管理を適切に行うべきもの		○	52
84	建設局	3工事	表面被覆パネルの仕様について設計図書に明記すべきもの		○	67
85	建設局	3工事	公園橋樑を点検調査を適正に行うべきもの		○	68
88	港務局	3工事	梁貫通孔部頭端の設計及び施工を適切に行うべきもの		○	71
93	交通局	3工事	あと施工工法による設計及び品質管理を適切に行うべきもの		○	74
95	水道局	3工事	外壁仕上げ工事の設計及び施工を適切に行うべきもの		○	75
98	教育庁	31事	医薬品廃棄物の処理を適正に行うべきもの		○	77
99	建設局	3工事	道路橋梁補修及び維持管理における総合治水対策について		○	78
101	港務局	31事	掛水ポンプの基礎バルトの施工方法について		○	80

【平成30年定期監査】

【指摘事項】

番号	対象局 (団体)	事項	監査結果の要約	講じた措置の概要
	措置区分			
1	消防局	消防用設備 について速 やかな改善 措置を講じ るべきもの	消防用設備については、消防法に基づき点検を行い、その結果を消防署に報告しなければならぬとされている。広尾病院及び大塚病院において、平成29年度に行われた消防用設備点検の結果報告書を見たところ、次のとおり、適切でない事例が認められた。 ① 広尾病院において、平成29年12月に実施した消防用設備点検で不備を指摘された項目について、速やかな改善が行われていないことが認められた。(平成30年5月16日)現在、改善が完了している。② 大塚病院において、平成29年度に実施した消防用設備点検で不備を指摘された項目について、監査目録(平成30年5月11日)現在、改善が行われていないことが認められた。 病院は年中休みなく医療を提供しており、改善工事を実施するには、病院運営への影響を最小限に抑えるために、様々な対応や調整が必要であるが、消防用設備の不備は、火災等の災害時に被害を拡大させる可能性があり、改善を先送りすることは病院利用者の安全を確保する上で適切でない。 春病院は、消防用設備について具体的な改善計画を検討されたい。	大塚病院については、令和2年12月14日まで、全ての不具合箇所について修繕工事を完了した。また、広尾病院については、令和4年3月25日まで、全ての不具合箇所について修繕工事を完了した。(11-イ) 今後、消防法に基づき消防用設備点検で、指摘事項について、速やかに是正計画を立案し、予算措置を講ずるとともに修繕があるいは、工事契約の実施に当たっては、日常点検の実施と連携して、常備所を早期に把握し事務引継書に明記し、再発防止を図った。(12-ウ)
	1			
	ア イ ウ エ	ア イ ウ エ		

【平成30年行政監査(公の施設の指定管理)について】

【意見・要望事項】

番号	対象局 (団体)	事項	監査結果の要約	講じた措置の概要
	措置区分			
2	建設局(公益財団法人 東京都公園協会)	重要文化財の保存と活用について	東京都立旧岩崎邸庭園は、重要文化財の建築(洋館、和館、積球室等)が大きな魅力となっている庭園であり、国が所有し、都がその管理責任者として管理している。平成29年3月に、「東京都における文化財庭園の保存管理計画」(平成16年)を全面的に改定し、従来の保存に加え活用を重要な柱とする「東京都における文化財庭園の保存活用計画(共通編)」を策定し、現在各庭園の特色を踏まえた個別の保存活用計画を順次策定しているところであり、庭園の計画については、平成32年度以降に改定する予定である。したがって、現在在、平成19年に改訂された「旧岩崎邸庭園保存活用計画」(以下「19年計画」という。)を取組方針として、和館内への積球室の設置、洋館や積球室における各種イベントの開催などの活用を図ってほしい。一方、19年計画で検討すべきとされている洋館増設の補修等については、保存や活用の優先順位を踏まえて取り組んでほしい。また、観客には進んでいない状況である。 ところで、文化審議会が行った答申(平成29年12月)の中で、重要文化財の保存と活用は、互いに効果及び相乗効果を生み出すことが必要であるとして、単独な二項対立ではなく、相互に補完し合う文化財の継承に努めるべきとあり、文化財を核にした取組を進め、それにより生まれ出る社会的・経済的価値を地域や新たな文化財として還元するとしている。文化財の保存と活用は、好循環を創り上げていく重要な要素であるとしており、平成32年度以降に改定予定である庭園の保存活用計画の立案に際し、この視点も踏まえ、指定管理者との情報共有が行い、来園者がより魅力を感ずることができ、より重要な文化財の保存と活用する方法を検討することが望まれる。	公園緑地部は、保存活用計画の改定に向けて必要な史料収集及びアンケート調査を令和2年度に行った。さらに、令和5年3月までを期間として、平成16年(平成19年一部改定)に作成された保存活用計画の改定を行うための委託契約を令和3年10月13日付けで締結した。本契約を利用者アンケート結果等を踏まえた検討を行い、指定管理者へのヒアリング等を行い、計画を策定する。(11-エ)
	1	2		
	ア イ ウ エ	ア イ ウ エ		

〔令和2年定例監査〕

【指摘事項】

番号	対象局 (団体)	事項	監査結果の要約	講じた措置の概要
	措置区分			
3	病院経営本部	1	カーブス推進部は、「都立病院患者満足度アンケート」結果の集計及び分析において、業務委託契約を締結している。この契約は、アンケート結果の入力枚数の規模が契約金額に影響を及ぼす。仕書には、実施規模は令和元年度配布目標数及び平成30年度実施実績の回収率を想定するとの記載があるが、配布目標数と回収率に大きな差異が生じ、契約上想定する入力枚数に幅がある。しかしながら、契約上想定する入力枚数に幅があることは仕様で数量を明示せずに入札金額を算出しており、数量に差が生じているため、落札者と契約数量に差が生じているため、本件の契約内容を確認しない。「入力業務一式」となっており、受託者が積算に用いたアンケート入力1枚当たり単価及び契約上想定する入力枚数が明示されており、契約金額の妥当性が判断できず、実際の入力枚数と契約上想定する入力枚数が生じた場合に契約金額の変更を行うこともできない。預払積算に用い、受託者に対して、単価や数量の明示を求められた。	令和3年度契約（令和3年12月14日締結）において、仕書で費用積算に用いる数量を明示した。添付する内訳で単価及び数量を明示させた。今後、契約金額と契約上想定する入力枚数との差異が生じた場合に、契約金額の変更が可能となるよう、積算に用いる数量を仕様で明示するとともに、受託者に対して契約内訳を再発注を要する旨の明示を求め、再発注防止を図る。
		2		

1	2

令和2年度東京都中央卸売市場事業剰余金処分計算書（案）を東京都議会に提出し、令和3年第4回定例会において議決されたことから、貸付資金積立金の処分を行った。【1-1ウ】

5	中央卸売市場	貸付資金積立金の処分を適正に行うべきもの	中央卸売市場は、中央卸売市場会計の令和元年度末の剰余金に於いて、「貸付資金積立金」を計上している。当該積立金は、大田市場開場当初における深夜・早朝勤務に伴う市場業務として、大田市場開場接境に予定していた就業用住宅の建設事業に係る貸付のためのものであるが、平成21年度から監査日（令和2年9月10日）現在まで、10年以上にわたって当該積立金の処分は行われていない状況となっている。当該積立金に係る事業の経緯及び今後の予定等を市場に確認したところ、就業用住宅建設事業は、平成元年12月に大田市場及び城南島・京浜島・昭和島が決定され、平成4年2月に建設計画が先立って入居者の募集を実施したところ、応募件数が極めて低く、計画の遂行が困難であることから、工事着手を延期することとなり、平成9年6月に当該建設計画は凍結となっており、現在進行している就業用住宅建設計画は、新たな計画を策定する予定はないことが判明した。	特定目的のための積立金は、その目的が失われた場合、速やかに未処分利益剰余金に振り替えるべきであることから、管理課は、貸付資金積立金の処分を適正に行う必要がある。貸付資金積立金の処分は、貸付資金積立金の処分を行われない。
1	2			

<p>9</p> <p>主税局</p> <p>納税推進業務委託に係る契約変更手続を適切に行うべき</p>	<p>徴収部は、受架電業務や電話による納税しようなどの窓口業務及び内部事務業務を継続して、委託契約を締結している。納税しように係る委託業務の差配状況について、新型コロナウィルス感染症拡大による令和2年4月7日の緊急事態宣言発令その後の対応方針により、電話、一時閉止など一部の業務については、令和2年4月、5月の予定及び実績の件数が概ね概況が大きい異なり、契約変更手続が必要状況となっている。</p> <p>そこで、契約変更手続について確認すると、結果、業務スケジュールの変更はあるものの、予定件数には大きな差はないことから、契約金額には影響を及ぼさなく、受託者とは協議の上、令和2年5月27日に変更内容について合意したとしている。さらに、この各通知書の交付及び口頭による説明を通じ、協議書による協議と同程度のことを行ったとしている。</p> <p>しかしながら、業務の休止又は縮小により契約当初の年間予定を変更する場合は、本契約書の約款に基づき、速やかに契約変更手続が必要である。この通知により、納税しように係る業務は、同年8月まで休止又は縮小としていることから、この時点での契約変更手続が可能であったが、受託者との口頭による協議及び合意が留まらず、契約変更手続を行っておらず、適切でない、納税推進業務委託に係る契約変更手続を適切に行われたい。</p>	<p>納税推進課は、令和3年10月18日の課内会議において、本件指図書内容に共有するとともに、契約変更に係る留意点を確認することで再発防止の徹底を図った。</p> <p>また、徴収部は令和4年2月11日の総務課会で、本件指図書内容に共有し、契約書の内容に変更が生じた場合、適切に契約変更を行うよう、周知徹底した。</p> <p>さらに、再発防止を図るため、肩において、令和4年2月8日の計画管理課長代理会議【2-エ】</p>
<p>10</p> <p>主税局</p> <p>隣接する二以上の土地を同一画地として認定すべきでないもの</p>	<p>北都税事務所は、隣接する4筆を同一画地として認定していた。これら4筆の土地は、それぞれが独立し、構造的にもおき来がでない併用住宅を有している。一体的に利用している事実も認められなかった。このことから、所がこれら4筆の土地については、同一画地として認定していることは適正でない。この結果、固定資産税等が超過している。同一画地の認定を適正に行われたい。</p>	<p>北都税事務所は利用状況の確認の単一画地として認定していた4筆を第1項に基づき、平成28年度以降分について令和3年4月30日に価格修正。同年5月10日に課税決定を行った。課税超過分は令和3年5月までに全額還付済みである。【1-ア】</p> <p>資産税課は、全体課長代理会議（令和3年4月15日）及び各都税事務所に対する事務指導（同年6月16日）から7月16日まで）において当該案件の周知及び注意喚起を行って再発防止の徹底を図った。【2-エ】</p>

<p>11</p> <p>生活文化局</p> <p>概算払を適正に行うべきもの</p>	<p>文化振興部は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止に伴う外出自粛の節も文化の灯を絶やさないため、「ア」にエンターテインメント「ト」事業により、活動を自展せざるを得ないアーティスト等への支援を実施している。</p> <p>この事業は、公益財団法人東京都歴史文化財団との共催で実施するとし、費用財団に対して、当該事業に要する経費を負担金として概算払により交付している。</p> <p>ところで、東京都会計事務規則第83条第4項において、局長又は所長は、同条第2項の精算手続を完了しなければ、同一の用途について、重ねて概算払をすることはできないとされている。</p> <p>しかしながら、部は、当該協定の負担金限度額変更の部、既概算払の精算を行わずに、重ねて概算払を行っており、適正でない。</p> <p>このような事態が発生したのは、財団からの経費が不足するとの申出に対し、部が既交付額に対する執行状況の把握及び今後の所要額の精算を行わずに、既交付額と変更した負担金限度額との差額を追加交付するなどの不適切な概算払とするためにならざるを得ないことである。</p> <p>部は、概算払を適正に行われたい。</p>	<p>部は、令和3年度の支払に当たっては、財団から執行計画を徴し、適正かつ必要最小限の資金を四半期ごとに執行状況報告書を徴し、既交付額に対する執行状況の把握及び今後の所要額の精算を行い、資金交付を行った。</p> <p>【2-ア】</p> <p>また、局は、令和3年3月26日付通知文により、監査指図書事項を周知徹底するとともに、局計理担当者及び各都計理担当者向けに概算払における支出関係書類の確認ポイントについて周知し、再発防止の取組を行った。</p> <p>【2-エ】</p>
<p>12</p> <p>生活文化局</p> <p>適時適切な資金交付を行うべきもの</p>	<p>概算払は、経費の確定を待たずに概算額をもって支払うものである。相手方に資金の便宜を与えるものであるから、概算で支払う額は厳に必要の限度にとどめなければならないとともに、不要不急の資金を交付することのないよう、適時適切な資金交付とすべきである。</p> <p>しかしながら、文化振興部は、「ア」にエンターテインメント「ト」事業において、公益財団法人東京都歴史文化財団から、当該事業に必要な経費の執行計画を徴していることに加え、交付した経費には、交付時に必ずしも必要でない10か月分の管理費等が含まれており、部が財団に対して留意すべき、厳に必要の限度にとどめなければならない。適時適切なものとなっていない。また、当該協定の資金を交付することは、部は、不要不急の資金を交付することはないよう、財団に対し執行計画・執行状況の提出を求め、適正かつ必要最小限の資金を分割交付する必要がある。部は、適時適切な資金交付を行われたい。</p>	<p>部は、令和3年度の支払に当たっては、財団から執行計画を徴し、適正かつ必要最小限の資金を四半期ごとに執行状況報告書を徴し、既交付額に対する執行状況の把握及び今後の所要額の精算を行い、資金交付を行った。</p> <p>【2-ア】</p> <p>また、局は、令和3年3月26日付通知文により、監査指図書事項を周知徹底するとともに、局計理担当者及び各都計理担当者向けに概算払における支出関係書類の確認ポイントについて周知し、再発防止の取組を行った。</p> <p>【2-エ】</p>

<p>21</p> <p>環境局</p> <p>補修委託に係る履行確認を行うべきもの</p>	<p>多摩緑地事務所は、秩父多摩甲斐国立公園ほか赤道補修委託(単価契約)の委託契約に際し、受託者に要する箇所を調査する工種の一つである「作業書」を指示している。特記仕様書に上れば、本件委託契約で指示した「作業事前調査」の内容は、現場調査、具体的な補修方法の検討及び施工方法を立案すること、調査報告書の作成であり、作業完了後に完了届、調査報告書及び作業記録写真提出することとされている。そこで、委託者が提出した書類を調査し、指示については、完了届と調査報告書は提出されているものを見たとし、調査報告書には施工の理状を撮影した写真が掲載されているだけであり、調査報告書には施工の理状を撮影した写真が掲載できないほか、具体的な補修方法の検討、必要な材料の把握及び施工方法の立案の状況が記載されていない状況が認められた。</p> <p>所がこれらの状況を確認し、調査完了として、及び本委託契約の成果が、秩父多摩甲斐国立公園ほか赤道補修工事(単価契約)の契約にどのような状況となっているか書面上検証できない。所は、補修委託に係る履行確認を適切に行われた。</p>	<p>令和3年定期監査及び令和3年工事監査の指摘事項について、令和3年4月1日付通知文により、所内に周知した。また、単価契約について、令和3年4月1日付通知文により、自然公園担当課及び指摘内容を確定し、指摘内容の改善及び再発防止について注意喚起を行った。【2-エ】</p> <p>令和3年度から要補修箇所の詳細の調査報告書を作成するよう委託者に対し指導している。また、提出後、担当課内技術員及び書類管理を記載した調査報告書を作成した。【2-エ】</p>
<p>22</p> <p>環境局</p> <p>補修工事に係る材料経費負担するべきもの</p>	<p>多摩緑地事務所は、赤道補修工事(単価契約)の工事契約に際し、受注者から施工内容確認申請書(以下「申請書」という。)の提出を受け、必要となる作業の工種及び工事に要する材料の種類や数量の計上を承認した上で、工事を指示書により指示し、工事完了後に作業記録写真報告書の提出を受け、申請書、指示書及び作業記録写真報告書を見たとし、各々の指示について、工種の一つである「その他作業A(総称的な作業)」のみを指示しているが、写真には受注者が材料を使用して補修工事を実施している状況が認められ、申請書及び指示書には材料に係る工種の計上がない状態である。申請書の理由及び負担者について確認したところ、申請の段階で受注者から材料に係る工種の計上があったため、所の指示においても未計上とし、使用したことである。しかしながら、工事に必要な材料経費は受注者が所有するものであるにもかかわらず、受注者に負担させていることは適切でない。</p> <p>所は、補修工事に係る材料経費を適切に負担するよう改められた。</p>	<p>令和3年定期監査及び令和3年工事監査の指摘事項について、令和3年4月1日付通知文により、所内に周知した。また、単価契約について、令和3年4月1日付通知文により、自然公園担当課及び指摘内容を確定し、指摘内容の改善及び再発防止について注意喚起を行った。【2-エ】</p> <p>令和3年度から、少量・少額であったとしても、必ず申請書に記載し、領収書や見積り等の支払根拠を提出するよう受注者に指導している。また、提出された書類を基に、(材料費等の繰れがないかを、担当課の職員(担当)だけでなく、担当課の職員にも確認してもらうことなど、複数チェックを行うこととした。【2-ウ】</p>

<p>23</p> <p>環境局</p> <p>浄化槽処理水の委託契約に係る履行確認を行うべきもの</p>	<p>多摩緑地事務所は、浄化槽処理水の委託契約に係る業務について、委託者の水質検査に際して、委託書と委託書に添付している。契約に係る指示書を見たとし、本委託契約の決裁を経た上で、本委託者へ指示していることが認められた。本委託契約は単価契約であり、契約時には検査項目の予定数量と単価のみが定められている。そして、各指示に基づいて初めて検査項目の結果、数量が確定し、業務の履行の結果、数量が確定する。よって一つの指示は、1件この本委託契約に相当するものであることから、本委託契約に係る指任命令権を有する主任の決裁が必要であるが、所は、これを行っていないのは適切でない。</p> <p>所は、浄化槽処理水の委託契約に係る委託契約手続を適切に行われた。</p>	<p>令和3年定期監査及び令和3年工事監査の指摘事項について、令和3年4月1日付通知文により、所内に周知した。【2-エ】</p> <p>令和3年度から、水質検査の指示に際し、指示することとし、「浄化槽保守点検業者作業指導・立入検査等の実施手順」に於いて、都から委託分析機関への「水質分析依頼」の欄に「事前の部長決裁を厳守」を記載し、【2-ウ】を記した。【1-エ】</p>
---	--	---

<p>1</p> <p>ア</p> <p>イ</p> <p>ウ</p> <p>エ</p> <p>オ</p> <p>カ</p> <p>キ</p> <p>ク</p> <p>ケ</p> <p>コ</p> <p>2</p> <p>ア</p> <p>イ</p> <p>ウ</p> <p>エ</p> <p>オ</p> <p>カ</p> <p>キ</p> <p>ク</p> <p>ケ</p> <p>コ</p>

<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<p>24</p> <p>福祉保健局</p> <p>契約管理及び支払手続を適正に行うべきもの</p>	<p>感染症対策部は、平成31年（令和元）年度に、感染防護用適体収納袋（以下「適体袋」という。）の保管及び配送等を委託するため、請負単価及び納期を締結している。この契約は、委託者所有倉庫に部示に添付した適体袋を保管し、部示に添付した受託者が随時適体袋を出庫、配送することとされる。また、請負報酬は、保管料及び出庫作業費に付いては作業の対価となつたコンテナを単位として、配送料については専用配送車の稼働台数を単位として、請求書により支払うことが定められている。</p> <p>この契約について見たところ、次の状況が認められた。</p> <p>① 契約の仕様書では、受託者が部から適体袋を受領した場合、受領書に添付する様式に基づき「物品受領書」を提出することとされているが、受託者は適体袋の入庫に際して所定の「物品受領書」を提出していないにもかかわらず、部が履行の完了を確認していることは適正でない。</p> <p>② 仕様書では、適体袋の配送方法については専用2トン車10台を用意すること、また配送料の計算方法については専用配送車の稼働台数を単位とするなど等が定められている。しかしながら、部は、受託者の用意した車種、台数が仕様書と相違していることを把握し、また、受託者から配送方法を宅配便として配送料の計算方法を旨とする提案を受け、その旨変更することと口頭で承諾し、配送業務を行っていたことと適正でない。</p> <p>③ この契約に基づき受託者が提出した委託完了届の内訳書には、保管及び出庫実績の記載があるのみで、配達実績は記載されていないにもかかわらず、部は履行の完了を確認し、配送料を支払ったことと適正でない。</p> <p>④ その後、翌年度になって、受託者から配達に係る契約及び請求が漏れていたとの申出があったことから、令和2年3月4日から同月5日まで（令和2年3月4日から同月5日まで）の新相の契約を締結し、令和2年度予算から支払を行った。しかし、令和2年度に履行が完了した事項について事後にまた令和元年度予算から支出すべきであった費用を翌年度予算から支出したことも適正でない。</p> <p>部は、契約管理及び支払手続を適正に行われない。</p>
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<p>25</p> <p>福祉保健局</p> <p>不用品の廃棄手続を適正に行うべきもの</p>	<p>同種の契約における仕様書記載事項の履行確認について、必要な書類を適切に提出するなど、検査時の確認を徹底している。また、令和4年度契約において仕様内容の精査を行い、履行上必ずしも必要ではない要件等については見直しを図った。【2-エ-1】</p> <p>部は、令和4年1月27日に福祉保健局長会を開催し、指摘趣旨や、急時であったも十分協議し組織として把握を保持する旨を、同年3月10日に部内でも今回の指摘事項を踏まえた上で、適切な契約事務処理を図った。【2-エ-2】</p>
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			

<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<p>26</p> <p>産業労働局</p> <p>契約変更時金額を合理的に算出するべきもの</p>	<p>障害者施策推進部は、東京都立東部療養センターに所在するおむつ交換センター及び重要物品である臨床検査システムについて、東京都物品管理規則に基づいた形式で、いずれも令和3年3月31日付で物品管理者への返し、不用品への区分換え、不用品として処分を行っている。</p> <p>そこで、おむつ交換センター及び臨床検査システムを廃棄した状況について見たところ、おむつ交換センターは令和3年2月19日、臨床検査システムは同年3月15日に廃棄が完了している。</p> <p>東京都物品管理規則が定める物品管理の手続では、不用品への区分換え及び不用品としての処分を行った後、廃棄すべきところ、物品管理手続に先立つて物品を廃棄していることは適正でない。</p> <p>部は、不用品の廃棄手続を適正に行われない。</p>
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<table border="1"> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> <tr><td>ア</td><td>イ</td><td>ウ</td><td>エ</td><td>オ</td></tr> </table>	ア	イ	ウ	エ	オ	ア	イ	ウ	エ	オ	<p>27</p> <p>産業労働局</p> <p>契約変更時金額を合理的に算出するべきもの</p>	<p>障害者施策推進部は、令和3年11月24日付通知文により、各施設に指簿内容について周知し、適正に物品管理を行うよう指導した。【2-エ-3】</p> <p>本指簿を踏まえ、令和4年2月3日付通知文により、委託契約締結更新に係る留意点を作成し周知した。また、2月7日付通知文により、高通知及び本指簿事項を部内へ周知した。【2-エ-4】</p>
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			
ア	イ	ウ	エ	オ																			

<p>27</p> <p>産業労働局</p> <p>契約解除時における應務に係る委託料を適正に確認すべきもの</p>	<p>①</p> <p>②</p> <p>③</p>	<p>商工部は、創業支援の一環として、起業家数の増加を図るため、中学生、小学生については「小中学校向け起業家教育推進事業（通称「高校生起業家養成プログラム」）」を推進している。しかし、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から、新型コロナウイルス感染症の発生状況に応じて、当面の郵政運営について（令和2年5月5日付休命通達）に基づき、6月11日に事業の休止を決定し、それ以降は、解除日現在において、履行済み業務について、委託料を支払っていただくことができない。別部は、契約解除時における履行済み業務に係る委託料を適正に確認されたい。</p>
<p>28</p> <p>産業労働局</p> <p>企画提案方式における審査の適正性を確保すべきもの</p>	<p>①</p> <p>②</p> <p>③</p>	<p>商工部は、女性ベンチャー成長促進事業の運営業務について、企画提案方式により委託契約を締結している。これについて、事業者から提出された企画書を見たところ、事業者が平成29年度に同事業の運営を委託していた実績が記載されており、審査委員が企画書を審査する際、事業者名を推測できる状態であった。別部は、審査委員が「業務委託等における「総合評価方式」活用の手引」によれば、「審査に使う企画書は、公正な審査に影響を与えないよう、必ず社名や社名を推測させる記載は抹消するよう事業者が過去に同事業の運営を受託していた実績が企画書に記載されていること」は適正でない。別部は、企画提案方式における事業者の審査を適正に行われたい。</p>

<p>29</p> <p>産業労働局</p> <p>保守委託の契約を適正に行うべきもの</p>	<p>①</p> <p>②</p> <p>③</p>	<p>雇用就業部では、シュレッダーを購入している。この契約について見たところ、シュレッダーの購入に加え、納品時より5年間の、年1回以上定期保守を実施するよう仕様書で定めており、検査合格後に購入代金及び保守料を支払っている。支払は履行確認後に行う必要があるが、シュレッダーの定期保守は納品時に履行確認ができていないにもかかわらず、部は、5年分の保守料を支払っており、適正でない。別部は、保守委託の契約を適正に行われたい。</p>
<p>30</p> <p>産業労働局</p> <p>仕様書内容と業務内容の相違を明確にするべきもの</p>	<p>①</p> <p>②</p> <p>③</p>	<p>農林水産部は、森林の経営管理を支援するためのシステムを開発することとしており、システム開発に必要な森林に係る情報の精度向上や試験実施のため、令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託を締結している。別部は、産出量の把握にICTを活用する実証実験に当たり、実証対象森林を、仕様書に見ると、毎木調査等の作業面積が3haから5haまで幅があり、面積が確定していないことなど、明確にする業務数量等が仕様書により、確定められておらず、適正でない。この結果、公平な競争入札となっていない。別部は、仕様書により業務内容を明確に定められたい。</p>

<p>30</p> <p>産業労働局</p> <p>仕様書内容と業務内容の相違を明確にするべきもの</p>	<p>①</p> <p>②</p> <p>③</p>	<p>農林水産部は、森林の経営管理を支援するためのシステムを開発することとしており、システム開発に必要な森林に係る情報の精度向上や試験実施のため、令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託を締結している。別部は、産出量の把握にICTを活用する実証実験に当たり、実証対象森林を、仕様書に見ると、毎木調査等の作業面積が3haから5haまで幅があり、面積が確定していないことなど、明確にする業務数量等が仕様書により、確定められておらず、適正でない。この結果、公平な競争入札となっていない。別部は、仕様書により業務内容を明確に定められたい。</p>
---	----------------------------	--

<p>31</p> <p>産業労働局</p> <p>仕稼書の内容とあり業務を履行するよう委託管理を行うべきもの</p>	<p>農林水産部は、「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」を締結している。実証業務の把握にICTを活用する実証業務について見ると、仕稼書では3か所を如左としている。</p> <p>① 実証対象森林は、報告書では3か所を如左としている。</p> <p>② 毎月調査は、仕稼書では3か所の森林について実施すべきところ、報告書では1か所についてのみ実施している。</p> <p>③ 当初、部は、日の出試験林1、青雫市成木、奥多摩町有林の3か所を比較検証の対象森林として選定しているが、受託者は部に協議しないまま、部が選定していない日の出試験林2について、地上波レーザー計測を実施している。</p> <p>となっており、仕稼書の内容とあり履行されていない。当初契約における仕稼書と異なる内容の業務を履行させる場合には、部は受託者と協議の上、仕稼書を変更し、変更内容（委託金額）によって契約を変更すべきところ、部は、仕稼書を変更せず、実証業務を実施しなかった奥多摩町有林分として、合理的な根拠なく契約金額を10%減額しており適正でない。</p> <p>また、伐採・搬出量経費の算定について見ると、仕稼書では、作業道路の作成、立木の伐採、経費の記録、原木市場への搬出等を行うこととしているが、部は、これらの業務は履行されていない。部は、仕稼書の内容も契約金額も変更していない。部は、仕稼書記載の業務、適正でない。</p> <p>部は、受託者に対し、仕稼書の内容とあり業務を履行するよう委託管理を変更する必要がある場合には、仕稼書を変更し、変更内容に添った契約金額によって契約を変更された。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、支援システム開発の構築目的の一つとして、森林経営計画の作成支援をあげている。</p> <p>これについて、仕稼書では、森林経営計画を作成する森林を委託対象に選定するとしており、契約後に実証対象森林が選定された。</p> <p>しかしながら、部が選定した日の出試験林1は森林経営計画を作成する森林の基準に合致せず、適正な選定となっていない。</p> <p>部は、選定基準に合致する対象を選定されたい。</p> <p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、部は、別途委託している「多摩産材情報報告システム現地実証等業務委託」の中で実証した「青梅梅等業務委託の結果を、書に記録させている。給情報システム実証等業務委託は支援システム実証等業務委託と同時に並行で入札から、青梅市梅等のデータを使用させたとされている。</p> <p>本来、委託契約の内容を、その履行完了前に他の委託契約者から部に中間報告を提出させた上で、他の委託契約者の受託者に使用させるべきところである。しかしながら、部は、これを行わないまま、他の委託契約の成果物を受託者に使用させており、適正でない。</p> <p>また、他の委託契約によって行ったレーザー計測結果をこの委託契約で使用するため、適正でない。</p> <p>部は、適正に契約変更を行われた。</p>
---	--	---

<p>32</p> <p>産業労働局</p> <p>選定基準に合致する対象を選定すべきもの</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、支援システム開発の構築目的の一つとして、森林経営計画の作成支援をあげている。</p> <p>これについて、仕稼書では、森林経営計画を作成する森林を委託対象に選定するとしており、契約後に実証対象森林が選定された。</p> <p>しかしながら、部が選定した日の出試験林1は森林経営計画を作成する森林の基準に合致せず、適正な選定となっていない。</p> <p>部は、選定基準に合致する対象を選定されたい。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、部は、別途委託している「多摩産材情報報告システム現地実証等業務委託」の中で実証した「青梅梅等業務委託の結果を、書に記録させている。給情報システム実証等業務委託は支援システム実証等業務委託と同時に並行で入札から、青梅市梅等のデータを使用させたとされている。</p> <p>本来、委託契約の内容を、その履行完了前に他の委託契約者から部に中間報告を提出させた上で、他の委託契約者の受託者に使用させるべきところである。しかしながら、部は、これを行わないまま、他の委託契約の成果物を受託者に使用させており、適正でない。</p> <p>また、他の委託契約によって行ったレーザー計測結果をこの委託契約で使用するため、適正でない。</p> <p>部は、適正に契約変更を行われた。</p>
---	--	--

<p>33</p> <p>産業労働局</p> <p>他契約の成果物を使用する必要がある場合は、適正に契約変更を行うべきもの</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、部は、別途委託している「多摩産材情報報告システム現地実証等業務委託」の中で実証した「青梅梅等業務委託の結果を、書に記録させている。給情報システム実証等業務委託は支援システム実証等業務委託と同時に並行で入札から、青梅市梅等のデータを使用させたとされている。</p> <p>本来、委託契約の内容を、その履行完了前に他の委託契約者から部に中間報告を提出させた上で、他の委託契約者の受託者に使用させるべきところである。しかしながら、部は、これを行わないまま、他の委託契約の成果物を受託者に使用させており、適正でない。</p> <p>また、他の委託契約によって行ったレーザー計測結果をこの委託契約で使用するため、適正でない。</p> <p>部は、適正に契約変更を行われた。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援システム開発に係る現地実証等業務委託」において、部は、別途委託している「多摩産材情報報告システム現地実証等業務委託」の中で実証した「青梅梅等業務委託の結果を、書に記録させている。給情報システム実証等業務委託は支援システム実証等業務委託と同時に並行で入札から、青梅市梅等のデータを使用させたとされている。</p> <p>本来、委託契約の内容を、その履行完了前に他の委託契約者から部に中間報告を提出させた上で、他の委託契約者の受託者に使用させるべきところである。しかしながら、部は、これを行わないまま、他の委託契約の成果物を受託者に使用させており、適正でない。</p> <p>また、他の委託契約によって行ったレーザー計測結果をこの委託契約で使用するため、適正でない。</p> <p>部は、適正に契約変更を行われた。</p>
---	--	--

<p>34</p> <p>産業労働局</p>	<p>IT子算の執行に当たり契約の履行に当り、約目途額の算定と契約の変更を適正に行うべきもの</p>	<p>① 委託内容にはシスマエンゾニアでは実施できない毎木調査等が含まれていることにより、契約目途額が適正か確認できないことではない。</p> <p>② 部は、契約変更を実施し、契約金額を変更している。その取組は、奥多摩町町有林の毎木調査、地上波、レーザー計測、それらと比較検証、対面調査回数を減らすために全9回から全3回へと減少させた分であるとしている。しかしながら、当初契約においてシスマエンゾニアでは実施できない業務がシスマエンゾニア車庫により積算され、また、各項目一式の金額となっており、適正であるか確認できない。</p> <p>③ 報告書によれば、青梅市成木の森林は、実証対象森林内に崖地があり作業が困難なことを理由に調査範囲が縮小されている。本来、仕様書を変更し、それに対応する契約金額を積算すべきであるが、業務がシスマエンゾニア車庫により積算され、また、各項目一式の金額となっているため、部はこれを執行しておらず適正でない。その結果、不経費支出が発生しており、積算根拠が不明なため、金額を算出できない。</p> <p>部は、契約目途額の積算及び契約金額の変更を適正に行われた。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度森林経営管理支援シスマ関係に係る現地実証等業務委託」において、員等の車庫により積算すべきところ、支援シスマ実証等業務委託はIT子算により執行するものであるため、全ての業務について、シスマエンゾニア等の車庫により、契約目途額を算定している。</p> <p>① 委託内容にはシスマエンゾニアでは実施できない毎木調査等が含まれていることにより、契約目途額が適正か確認できないことではない。</p> <p>② 部は、契約変更を実施し、契約金額を変更している。その取組は、奥多摩町町有林の毎木調査、地上波、レーザー計測、それらと比較検証、対面調査回数を減らすために全9回から全3回へと減少させた分であるとしている。しかしながら、当初契約においてシスマエンゾニアでは実施できない業務がシスマエンゾニア車庫により積算され、また、各項目一式の金額となっており、適正であるか確認できない。</p> <p>③ 報告書によれば、青梅市成木の森林は、実証対象森林内に崖地があり作業が困難なことを理由に調査範囲が縮小されている。本来、仕様書を変更し、それに対応する契約金額を積算すべきであるが、業務がシスマエンゾニア車庫により積算され、また、各項目一式の金額となっているため、部はこれを執行しておらず適正でない。その結果、不経費支出が発生しており、積算根拠が不明なため、金額を算出できない。</p> <p>部は、契約目途額の積算及び契約金額の変更を適正に行われた。</p>
------------------------	--	---	--

<p>35</p> <p>産業労働局</p>	<p>仕様書により業務内容の不明瞭を定めるべきもの</p>	<p>農林水産部は、伐採出材情報、市売り情報公表するためのシスマを構築すること、森林資源データベースを活用した出材予想の情報提供と木材のトレーサビリティに係る現地実証試験を行うため、「令和2年度業務委託」を締結している。部は、この業務委託において、2か所の森林を選定し、地上直径、樹高、枝下高を毎木調査の結果に替えて利用できるように比較検証することとしている。</p> <p>これについて部は、比較検証の対象森林を仕様書に指定せず、一般競争入札に付している。仕様書を見ると、実施箇所や面積を明示していないことから、発注する業務数量等が仕様書により明確に定められていないこととなり、適正でない。この結果、公平な競争入札となっていない。業務内容を明確に定めるべきもの。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度業務委託」において、地上波レーザー計測に係る比較検証について見ると、仕様書では、地上波レーザー計測により全立木を計測することとなっているが、受託者は、仕様書により指定された地上波レーザー計測装置ではなく別の樹木の皮レーザー計測装置がレーザーとして出力できる「平均枝下高」を報告書に記載している。</p> <p>② 仕様書では、全立木を対象として「1単木、各直径階、対象森林全体」に各項目の比較検証を行うよう求めているが、報告書によると、実際には、毎木調査結果に位置情報がないことから単木の比較はできない。したがって、履行可能な仕様書となっており、適正でない。</p> <p>部は、毎木調査結果や使用する計測装置の条件を十分に確認した上で、履行可能な仕様書を作成された。</p>
------------------------	-------------------------------	--	---

<p>36</p> <p>産業労働局</p>	<p>履行可能な仕様書を作成するもの</p>	<p>① 仕様書では、地上波レーザー計測により全立木を計測することとなっているが、受託者は、仕様書により指定された地上波レーザー計測装置ではなく別の樹木の皮レーザー計測装置がレーザーとして出力できる「平均枝下高」を報告書に記載している。</p> <p>② 仕様書では、全立木を対象として「1単木、各直径階、対象森林全体」に各項目の比較検証を行うよう求めているが、報告書によると、実際には、毎木調査結果に位置情報がないことから単木の比較はできない。したがって、履行可能な仕様書となっており、適正でない。</p> <p>部は、毎木調査結果や使用する計測装置の条件を十分に確認した上で、履行可能な仕様書を作成された。</p>	<p>農林水産部が契約している「令和2年度業務委託」において、地上波レーザー計測に係る比較検証について見ると、仕様書では、地上波レーザー計測により全立木を計測することとなっているが、受託者は、仕様書により指定された地上波レーザー計測装置ではなく別の樹木の皮レーザー計測装置がレーザーとして出力できる「平均枝下高」を報告書に記載している。</p> <p>② 仕様書では、全立木を対象として「1単木、各直径階、対象森林全体」に各項目の比較検証を行うよう求めているが、報告書によると、実際には、毎木調査結果に位置情報がないことから単木の比較はできない。したがって、履行可能な仕様書となっており、適正でない。</p> <p>部は、毎木調査結果や使用する計測装置の条件を十分に確認した上で、履行可能な仕様書を作成された。</p>
------------------------	------------------------	---	---