日刊 (日曜日、 土曜日、 休日休刊



東京都

次

目

○東京都環境影響評価条例による見解書…………(環境局総務部環境政策課

○土壌汚染対策法の規定に基づく汚染されている区

………(環境局多摩環境事務所環境改善課)… 六

兀

○都市計画事業の施行……(建設局道路建設部管理課)… ……………(保健医療局健康安全部薬務課)… 八

○土地収用法による収用の裁決手続開始…………

------(東京都収用委員会)… ヵ

告

示

●東京都告示第五百四十九号

出があったので、同条第二項の規定により、次のとおり告 場建替事業について、環境影響評価書案に係る見解書の提 十六号)第五十五条第一項の規定に基づき、 東京都環境影響評価条例(昭和五十五年東京都条例第九 世田谷清掃工

1

示する。

令和七年四月十六日

事業者の名称、 代表者の氏名及び主たる事務所の所在

百 合 子

管理者 千代田区飯田橋三丁目五番一号 東京二十三区清掃一部事務組合

吉住

健

 \equiv 対象事業の名称及び種類

世田谷清掃工場建替事業

廃棄物処理施設の設置

三 対象事業の内容の概略

既存の世田谷清掃工場の建替えを行うものである。 いての事業者の見解の概要 評価書案について提出された主な意見及びそれらにつ 対象事業は、世田谷区大蔵一丁目一番一号に位置する

区長からの意見が一件あり、意見の内容は、大気汚染、 及びその他であった。 騒音・振動、水質汚濁、 対象事業について、都民の意見が二件、事業段階関係 土壌汚染、景観、温室効果ガス

八

別記のとおりである。 事業者は各意見に対し見解を述べており、その概要は

Ŧī. 見解書の縦覧

(--)

期間

日曜日及び土曜日を除く。 令和七年四月十六日から同年五月七日まで。ただし

 (\equiv) (\Box) 時間 午前九時三十分から午後四時三十分まで

場所

ア 世田谷区環境政策部環境保全課

世田谷区玉川一丁目二十番一号 二子玉川分庁舎

B棟三階

東京都環境局総務部環境政策課 新宿区西新宿二丁目八番一号 東京都庁第二本庁

舎十九階 東京都多摩環境事務所管理課 立川市錦町四丁目六番三号 東京都立川合同庁舎

三階

 \triangleright

別記 (原文のまま記載)

だり たある。 評価書案について提出された都民の意見書及び事業段階関係区長の意見の件数は、表1に示すと

評価書案について提出された主な意見及びそれらについての事業者の見解の概要

意見等の件数

습計	事業段階関係区長の意見	都民の意見書	意見等
ಬ	1	2	件数

1.1 都民からの主な意見及び事業者の見解の概要

都民からの主な意見及び事業者の見解の概要は、以下に示すとおりである

...1.1 水質汚濁

井戸水などもPFAS 汚染の有無について調べるよう スチックを混焼していることから、使っている水 た。世田谷清掃工場では、2008年からずっとプラ われているということも明らかになってきまし 造にPFAS類が原材料の一つとして添加剤として使 調査でわかったりしています。プラスチックの製 目され、都内でも井戸水が汚染されていたことが に PFAS 汚染がないだろうかと心配です。敷地内の ・地下水は近年 PFAS、PFOS による地下水汚染が注

いため、本事業については調査の対象としていま せんので、調査の対象としていません。 グき実施しており、PFAS は評価対象になっていま せん。また、環境影響評価は環境影響評価条例に基 地下水の水質汚濁に係る環境基準や排出基準はな ルオロアルキル化合物の総称)に関しては、現在、 PFAS (ペルフルオロアルキル化合物及びポリフ 事業者の見解

汚染対策法の特定有害物質に指定され、環境影響 評価における評価対象に定められた際には適切に 今後、地下水の水質汚濁に係る環境基準や土壌

.1.2 土壌汚染

都民の意見	事業者の見解
・土壌汚染は、前回の建替では鉛が検出され土壌が	土壌汚染に関しては、表層土で、カドミウムや水
入れ替えられた箇所があった。今回は東京都の環	銀等10種類の有害物質について調査を行い、地下
境確保条例の基準をクリアしたということだが、	水についても、カドミウム及びその化合物やダイ
全国では水銀やカドミウム汚染など重金属類汚染 オキシン類等12種類の有害物質について、国が定	オキシン類等 12 種類の有害物質に~
が、現在も分析調査で確認されている地域もあり、 めた測定方法や基準に従って、土壌汚染調査を実	めた測定方法や基準に従って、土壌
EU で焼却炉の排ガス中の規制値がある 12 種類の	施しています。
重金属類は、きちんと調査することを求める。アン	
チモン、ヒ素、カドミウム、クロム、コバルト、銅、	
鉛、マンガン、ニッケル、タリウム、ヴァナジウム、	
水銀の12 種類。	

(第18286号)

1.1.3景観

都民の意見	事業者の見解
・現状より工事棟の高さは6メートル、バンカーの	工場棟の色彩や形状に当たっては、世田谷区風
深さも6メートル近く深くなっている。工事棟の	景づくり条例に定める風景づくりの基準に基づい
面積も現状よりさらに広くなっている。建て替え	た外観意匠とすることで周辺に与える圧迫感の低
るたびに巨大化することは、周辺に与える圧迫感	減を図ります。
や不安感を恒常的に感じさせる影響があり、周辺	緑化面積については、地上部で約10,393㎡を計
緑も樹木による緑が少なくなる恐れが十分にあ 画しており、区が定める緑化基準以上を確保する	画しており、区が定める緑化基準以上を確保する
り、環境が悪くなる懸念がある。できる限りコンパ 計画です。	計画です。
クトにすることが必要であり、そのためにも、CO ₂	焼却能力について、1人当たりのごみの排出量
削減への取組も考え合わせると、今後可燃ごみが は減少の傾向になっています。しかしながら、東京	は減少の傾向になっています。しかしながら、東京
増えることは考えられないため、計画の焼却能力 都の人口予測では、令和17年度まで人口は増えて	都の人口予測では、令和17年度まで人口は増えて

| いく見込みとなっているため、ごみの排出量とし てはほぼ横ばいで推移すると考えています。 度まで人口は増えて 、かしながら、東京 りのごみの排出量

は見直し、縮小することが最良ではないか、見直し

増えるこ 削減への

設された多くの清掃工場が耐用年数を迎え、建替 量焼却体制を確保するため、600 t/目の処理能力 えなどの施設整備が続きます。世田谷清掃工場に が必要となります。 ついては、23 区共同処理の中で将来の安定的な全 このような状況の中で、平成初頭に集中して建

.1.4 温室効果ガス

都民の意見	
処理能力 600 トンは現状の 300 トンの2倍であ	
、稼働時の CO2排出量も2倍となる。完成予定は	が
14年度で2030年以降となり、CO2削減に日本を	944
めた世界各国が取り組む中、CO2を現状の2倍に	9
るような規模は環境影響を考えた場合、許され	3.
見直すべきと考える。	

り及会すず

り、600 t /日の処理能力が必要となります。)中で将来の安定的な全量焼却体制を確保するた 前用年数を迎え、建替えなどの施設整備が続き す。世田谷清掃工場については、23 区共同処理 平成初頭に集中して建設された多くの清掃工場 事業者の見解

や熱エネルギーの回収設備の導入及び太陽光発電 設備の設置を通じ CO2 排出削減に取り組んでいき ります。本事業においても、高効率発電設備の導入 - 方で、温室効果ガスの削減は喫緊の課題とな

1.1.5 その街 (1) 事業計画

・	女兄の4日	世様本の日館
(本語ので、ことでは、	新工割増加している。 建屋はでき	第六世紀10.393mgを計画を発出の10.393mgを計画を表現していた。 単名 (10.393mgを計画) (10.393mgを対画) (10.393mgを対画
は中時の遊離場所、あるいまに背極疾物の一時 計画です。 計画です。 に関する能力により、大規模災害発生時における施設的に関するが、により、大規模災害発生時における施設的に関するが、により、大規模災害発生時にはりる施設として活用できるようにするべき。 に関するが、対してはしい。清掃車は海球地外が、 を報めてその強力では、大地の有効活用に必定しては、数値の方が活動としてはあり、大きなうらにしてほしい。清掃車は海球は、大学にあり、清掃車が動物回している様子が成立しては、数値の有効活用にできるりにおいて、大地の有効活用にできるりにおけている。な土、大学にたちも喜ぶし、数有上も望ましいと ・	だけコンパクトにし、緑地を増やすべきだと考え	画しており、区が定める緑化基準以上を確保する
東京都と総結した「災害時における施設は に関する協定」により、大規模が需発を時に に関する協定」により、大規模が需要を時に に関する協定」により、大規模が需発を時 に関する協定」により、大規模が需発を時 に関する協定」により、大規模が需要が担数対機制 気・ガス等のライフラインでは、数値の可数性数対機 ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難の可報にとして、計価を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を ますので、選難所の開設や災害廃棄物の一を まさる見幸設備を持つ施設と「直接に要な となるようにしてはしい。 着計画は決まにいては、焼却炉室内の作業機封 に、千供たちも喜ぶし、教育上も望ましい。 (本件い、ガスや部級での情報での作業機封 にない、健特を前倒したなったのか、明確な理由を を検討した結果、20年程度解験し、各部 できるよりに増したなったのか、明確な理由を を検討した結果、20年程度解験し、各部 できるから健生者を前倒したなったのか、明確な理由を 変がら健で書えることとしました。 本計画の改定に際しては、素祭の公表及 できる。その年以上は使い続けるように示す などれ、変にの大きないといことは、区民に対し が、理由が示されていないことは、区民に対し が、理由が示されていないことは、区民に対し 後度であり今後も信用できない大きな要因と が、理由が示されていないことは、区民に対します。 のの参集に努めています。 ののかり、現はエコサービスへの流電との関 のようになっているのか明記せよ。また、境 余巻に関しては、清掃一組と世田名区の権 を教がしては、清掃一組と世田名区の権 を教が関しては、清掃一組と世田名区の権 とあるが、其はエコサービスへの流電との関 のようになっているのか明記せよ。また、境 金額電力に関しては、清掃一組所有の他の 全種が事業者へ売却しては、清掃一組所有の他の を創電力に関しては、清掃一組所有の他の 全部検討とて違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 表に収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分相金の削減として違示されますが、 対しては分は清掃一組の収入になりますが、 対しては分は表に対するととも	る。災害時の避難場所、あるいは災害廃棄物の一時	計画です。
に関する協定」により、大規模災害発生時に	置き場として活用できるようにするべき。	東京都と締結した「災害時における施設使用等
工場は警察・消防・自衛院室の表出表助機能 気・ガス等のライフライン質旧の活動ม点 ますので、避難所の開設や災害廃棄物のと 場としての活用は想定していません。 海番車が動き回っている様子が見え なさあり、清掃車が動き回っている様子が見え なさまうにしてほしい。清掃車は、清掃事業 す。 を持っていきます。 一庭計画(今和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定) 一庭計画(分和3年2月改定)にかっては、幾少の音報できないでは、数地の有効活用 をなる見等設備を持つ施設とし、清掃事業 では、世田谷清掃工場の連替は、数江から には、世田公前将工場については、大を持した結果、20年程度接動し、その後に と考していない。建替を前倒しした根本的な理由を 本計画の改定に際しては、その後に と書した。名で、多様のできない最大の原因である。 できた。R 3度の改定で、突然、しゃんエから 「一庭が計画」では、世田谷清掃工場の連替 を正のも25~30年以上は使い続けるように示 できた。R 3度の改定で、突然、しゃんエから 「中国の約半分の別間しか経っていない16年経 変」「一庭計画」では、世田谷清掃工場の登書を を対して金を制造したなった。前倒したなった が選集に努めています。 でもは、また、現域を野音価書の中で明記しま 会教に関しては、清掃一組と世田谷区のが などよるが、東京エコサービスへの売電との目 のようになっているのか明記せよ。また、現 会教に関しては、清掃一組と世田谷区の的 家に還元されるのか?とのような相組みに まづき、世田谷清精工場のでは、大 を表表に関しては、清掃一組を世田谷区の的 家に還元されるのかるように明記せよ。 ・売電収みは清掃一組の収入になります。 のを電気事業者へ売却しています。 のを電気事者の他の 1場へに電元されます。 が高収入は清掃一組の収入になりますが、 がこてはか用での他。 でもは、手稿・組所有の他。 でもは、表表の他の にいるのか区長にわかるように明記せよ。 ・売電収入は清掃一組の収入になりますが、 がしてはか用での他。 では、計場・組所有の他。 では、大きのものまこれます。 のを電気事者の他の のを電気事者が、現しては、清掃・組所有の他。 では、大きのものまこれます。 が高収入は清掃・組の収入になりますが、 対してはか用での前線として産売されます。		に関する協定」により、大規模災害発生時に清掃
気・ガス等のライフライン復旧の活動拠点とまって、建樹所の開設で入いるようにみえるが、清掃車走路は敷地外かとしたるようにしてはしい。清掃車は、清掃事業であり、建物の下を通過する造りを計画しては、変化のり、清掃車が動造回っている様子が見える。方にしてはしい。清掃車は、清掃事業では、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業には、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業には、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業には、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場を教別しては、焼却が高速でに満れている。なせ、を教別した結果、20年程度報動し、その後に提出市場が増加したなったのか、明確な理由を 変から建て書えることとしました。 大名行う整備手法が優位となったため、合作でいない、建華を前倒した扱力の原因である。 ファクコメントを実施することで、告様のご言かり信頼で表がおしてされてきた日2年度日 の募集に努めています。 アルスにの建督計画となった。前倒したなった。 R 3 度の改定で、突然、しゅんエから計画は大きなた。前側になった。 B 3 度の改定で、突然、しゅんエから計画は大きないない 16 年報と時点での建督計画となった。前側になった。 B 3 度の改定で、突然、しゅんエからまた。 R 3 度の改定で、突然、しゅんエからまた。 R 3 度の改定で、突然、しゅんエからまたの進春計画となった。前側になった。 B 3 度の改定で、突然、しゅんエからまた。 R 3 度の改造で、突然、しゃんエからが発生に関いては、海球省が水が上よる発電とあるが、発電数率を明記すする機関しては、清掃一組と世田谷区の核には、元を電からよびになっているのかりとのような出場に表した。 ますが、建替え後は改めて区との協議にないるのかり区民にわかるように明記せよ。 売電収入は清浄一組の収入になりますが、オしてはか用をの削減として違元されます。		工場は警察・消防・自衛隊等の救出救助機関や電
ますので、避難所の開設や災害廃棄物の一といるようにいません。 場としての活用は都定していません。 場としての活用は都定していません。 おきなようにしてはしい。清掃車走路は敷地外か め、健物の下を通過する造りを計画してまえる方、清掃車走路は敷地外か め、健物の下を通過する造りを計画してまえるもようにしてはしい。清掃車は、清掃事業 す。 なさ、計画施設に既任で結びとし、清掃事業 す。 なき、計画施設に関係を持ったおいて、		気・ガス等のライフライン復旧の活動拠点となり
(お)も推察すると、清掃車の走路が建協の中に 清掃車表と、方に入えるが、清掃車を路が建協の中に 清掃車素 す。		ますので、避難所の開設や災害廃棄物の一次仮置
(いるようにしてほしい。清掃車の走路に受いては、敷地の有効活用 しえるようにしてほしい。清掃車は、清掃事業 なた。		場としての活用は想定していません。
(ハるようにみえるが、清掃車走路は敷地外か) を、建物の下を通過する造りを計画してませるようにしてほしい。清掃車が (えるようにしてほしい。清掃車が動き回っている様子が見え と (なおり、清掃車が動き回っている様子が見え と (なおり、清掃車が動き回っている様子が見え と (ま、千帙たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設と同様に環境2 (は、千帙たちも喜ぶし、教育上5 望ましいと 場となる見学設備を持つ施設と同様に環境2 (に、千吹、地田谷清掃工場の建替は、竣工から に伴い、ガス化溶融炉の耐用年数、整備手込 と核計画が前側したなったのか、明確な理由が えを行うを輸手とかを値となったため、台手でいない。建替を前側したたみたのな理由を明らかにしないことは 大き行動できない最大の原因である。 リックコメントを実施することで、皆様のこまであり信頼できない最大の原因である。 リックコメントを表施することで、皆様の大きで、と、 古様のの場所に対したなった。前側したなった。前側したなった。 前側したなった。 前側したなった。 前側したなった。 前側になった。 前側になった。 前側にか着っていない 16 年経 (5本) 8、3 度の改造で、突然、しゅんエから 17点での建替計画となった。 前側したなった。 前側したなった。 前側になった。 前側になった。 がの十分の期間しか経っていない 16 年経 (5本) 25~30 年以上は使い続けるように示さた。 15点でが、 15年の会験利用施設に供 する海震型社会形成推進交付金の交付要付が表める。 また会談は近時の会報利用施設に供 する海震型社会形成推進交付金の交付要付が表める。 また会談、東京ニコサービスへの売電との関 20いては、環境影響評価書の中で開記しまがまめるが、東京ニコように発力で取るととも、会談に関しては、清掃一組と世田谷区の版版になす。 会職者力に関しては、清掃一組と世田谷区の版版になす。 会職の人は清掃一組の収入になりますが、 25倍気事業者の自済を出ています。 表面収入は清掃一組の収入になりますが、 25倍では後を含むれます。 表面収入は清掃一組の収入になりますが、 25倍では変素者 25とよりますが、 25倍では変素者 25とよりますが、 25倍では変素者 25とよりますが、 25倍では変素者 25とまりますが、 25倍では変素者 25とまりますが、 25倍では変素者 25とまりますが、 25倍では金の削減として選ぶされます。 25点ではなるではなりますが、 25倍では変素者 25とまりますが、 25倍では金の削減として選ぶされます。 25点では	・図面から推察すると、清掃車の走路が建屋の中に	清掃車の走路については、敷地の有効活用のた
は、るようにしてほしい。清掃車は、清掃事業 す。 なる、計画施設は圧存施設と同様に要談等は、不供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業 (注、不供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業 (注、不供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業 (注、不供たちも喜ぶし、教育上も望すしいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業 (注、不供たちも喜ぶし、教育上も望すしい (2000年)	入っているようにみえるが、清掃車走路は敷地外か	建物の下を通過する造
次であり、清掃車が動き回っている様子が見え 場となる見学設備を持つ施設と同様に繋焼乳に、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業 20 「一廃計画(令和3年2月改定)」 一規表事動と行っていきます。	らも見えるようにしてほしい。清掃車は、清掃事業	4
(は、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと 整活動を行っていきます。 ・疾能薬物処理基本計画(令和3年2月改定) ・理計画(令和3年2月改定)において、世 ・原計画(令和3年2月改定)において、世 ・原計画(令和3年2月改定)において、世 ・清掃工場については、焼却炉電内の作業乗数 利」では、世田谷清掃工場の建替は、竣工から に伴い、ガス化溶機炉の耐用年数、整備事数 とを検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を検討した結果、20年程度接触し、その後に を対したは、大名行う整備手法が優位となったか。分 を対した結果、20年程度を関しては、素家の公表及し リックコメントを実施することで、皆様のこ 変から建て替えることでは、大家の公表及し リックコメントを実施することで、皆様のこ 変が、しゅん工から 1両点での建替計画となった。前倒しになった が遅れたよる発電とあるが、発電効率を明記す が数であり今後も信用できない大きな要因と 株却による発電とあるが、発電効率を明記す が数であが、そのかまがよの明記せよ。また、炎 のであれば、世田谷清掃工場の企電はとの関 る23%以上を計画しては、清掃一組と世田谷区が を製に関しては、清掃一組と世田谷区が を製に関しては、清掃一組と世田谷区が を製に関しては、清掃一組と世田谷区が を製に関しては、清掃一組と世田名のが を製に関しては、清掃一組と世田名のが を製に関しては、清掃一組所有の他の 工場へ送電する自己記送に活用するととも、 りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は満掃一組の収入になりますが、 対しては分社金の削減として還元されます。	の象徴であり、清掃車が動き回っている様子が見え	なお、計画施設は既存施設と同様に環境学習の
(2) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ることは、子供たちも喜ぶし、教育上も望ましいと	場となる見学設備を持つ施設とし、清掃事業の啓
*皮廃棄物処理基本計画(令和3年2月改定)」 - 廃計画(令和3年2月改定)において、世 「一廃計画」)以前、H22年度H27年度の「 清掃工場については、焼却炉室内の作業環5 上は、	考える。	発活動を行っていきます。
「一廃計画」)以前、H22年度H27年度の「一 清掃工場については、焼却炉室内の作業環的 に作い、ガス化溶融炉の耐用年数、整備手沿 大土は使い続けるように示されている。なぜ、 を検討した結果、20年程度稼働し、その後に を検討した結果、20年程度稼働し、その後に を検討した結果、20年程度稼働し、その後に を検討した結果、20年程度稼働し、その後に 性計画が前倒しになったのか、明確な理由が えを行う整備手法が優位となったため、合作 できるい最大の原因である。 本計画の改定に際しては、素変の公表及 25であり信頼できない最大の原因である。	・「一般廃棄物処理基本計画(令和3年2月改定)」	一廃計画(令和3年2月改定)において、世田谷
1」では、世田谷清掃工場の建替は、竣工から 以上は使い続けるように示されている。なぜ、を検討した結果、20 年程度稼働し、その後にしていない。なぜ、を検討した結果、20 年程度稼働し、その後にしていない。なぜ、を検討した結果、20 年程度稼働し、その後にしていない。と替者前倒しになったのか、明確な理由が、えを行う整備手法が優位となったため、合料である。ととしました。 「べき。きちんと理由を明らかにしないことは、度から建て替えることとしました。 「であり信頼できない最大の原因である。 「今ま計画」では、世田谷青掃工場の建替を正から 25~30 年以上は使い続けるように示された。 第 度のが差分の期間しか経っていない 16 年経りが発出が示されていないことは、区民に対し放実であり今後も信用できない大きな要因と表現に対しな。また余熟は近隣の余熟利用施設に供る 23%以上を計画しては、環境を書評価書の中で明記しまが、25に還元されるのか?どのような仕組みに、また、売のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、基づき、世田谷美術館に無償で直接供給しているのか区民にわかるように明記せよ。ますが、建替え後は改めて区との協議によす。余熟電りては、清掃一組の収入になります。 会制電力に関しては、清掃一組所有の他の工場へ送電する自己託送に活用するとともりを電気事業者へ売却しています。	(以下「一廃計画」)以前、H22年度H27年度の「一	清掃工場については、焼却炉室内の作業環境悪化
以上は使い続けるように示されている。なぜ、を検討した結果、20 年程度稼働し、その後に 連替計画が前倒しになったのか、明確な理由が えを行う整備手法が優位となったため、今春 いていない。建替を前倒しした根本的な理由を 度から建て替えることとしました。 でさき。きちんと理由を明らかにしないことは アクコメントを実施することで、皆様のご言であり信頼できない最大の原因である。 「三であり信頼できない最大の原因である。 「三原計画」では、世田谷清掃工場の建替を正から 25~30 年以上は使い続けるように示さた。R 3 度の改定で、突然、しゅん工から計画の約半分の期間しか経っていない16 年経年はつの建替計画となった。前倒しになった。前倒したなった。前倒したなった。前倒したなった。前倒したなった。前倒したなった。前のであが、東京エコサービスへの売電との関うためるが、東京エコサービスへの売電との関うためるが、東京エコサービスへの売電との関うになっているのが明記せよ。また、売らのであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、景が高に関しては、清掃一組と世田谷区の核定のように違元されるのか? どのような仕組みにまづき、世田谷美術館に無償で直接供給して深たされるのか? どのような仕組みにまずが、建替え後は改めて区との協議になす。 全種気事業者へ売却して以ます。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、対しては分担金の削減として還元されます。	廃計画」では、世田谷清掃工場の建椿は、竣工から	に伴い、ガス化溶融炉の耐用年数、整備手法など
は書計画が前倒しになったのか、明確な理由が えを行う整備手法が優位となったため、今末でいない。建替を前倒しした根本的な理由を 度から建て替えることとしました。	30年以上は使い続けるように示されている。なぜ、	を検討した結果、20年程度稼働し、その後に建替
でいない。建替を前倒しした根本的な理由を 度から建て替えることとしました。	突然建替計画が前倒しになったのか、明確な理由が	えを行う整備手法が優位となったため、令和8年
-べき。きちんと理由を明らかにしないことは 本計画の改定に際しては、素案の公表及C ジャカコメントを実施することで、皆様の2であり「領質できない最大の原因である。 リックコメントを実施することで、皆様の2であり「廃計画」では、世田谷清掃工場の建替を工から 25~30年以上は使い続けるように示できた。R 3度の改定で、突然、しゅん工から計画の約半分の期間しか経っていない 16 年経申点での独替計画となった。前倒しになったが企理由が示されていないことは、区民に対し表まであり今後も信用できない大きな要因と表表であり今後も信用できない大きな要因と表表であり今後も信用できない大きな要因と表表が、東京エコサービスへの売電との関係とよるが、東京エコサービスへの売電との関係のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、環境影響評価書の中で明記しままた。	示されていない。建替を前倒しした根本的な理由を	度から建て替えることとしました。
であり信頼できない最大の原因である。 リックコメントを実施することで、皆様のご計画は、竣工以降策定されてきたH22年度H 変の「一廃計画」では、世田谷清掃工場の建替 変工から 25~30 年以上は使い続けるように示さた。R 3 度の改定で、突然、しゅん工から 計画の約半分の期間しか経っていない 16 年経 理点での建替計画となった。前倒しになった 対次理由が示されていないことは、区民に対し 表実であり今後も信用できない大きな要因と が必る。また余熱は近隣の余熱利用施設に供 うる33%以上を計画しては、環境と変に関しては、環境とからとあるが、東京エコサービスへの売電との関 らとあるが、東京エコサービスへの売電との関 らとあるが、東京エコサービスへの売電との関 らとあるが、東京エコサービスへの売電との関 らとあるが、東京エカーアスへの売電との関 らとあるが、東京エカーアスへの売電との関 らとあるが、東京エカーアスへの売電との関 らとあるが、東京エカーアスへの売電との関 こいては、環境影響計画者の中で明記しま。 会熱に関しては、清掃一組と世田谷区の核のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、基づき、世田谷美術館に無償で直接供給して深らまれるのか?どのような仕組みにまづき、世田谷美術館に無償で直接供給して深らされるのか区民にわかるように明記せよ。 す。 会業電力に関しては、清掃一組所有の他の工場へ送電する自己託送に活用するとともいりを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、対しては分担金の削減として還元されます。	追加すべき。きちんと理由を明らかにしないことは	本計画の改定に際しては、素案の公表及びパブ
計画は、竣工以降策定されてきた日22年度日 の募集に努めています。 度の「一廃計画」では、世田谷清掃工場の建替 寝工から 25~30 年以上は使い続けるように示 ごきた。R 3度の改定で、突然、しゅん工から 計画の約半分の期間しか経っていない 16 年経 時点での建替計画となった。前倒しになった 対な理由が示されていないことは、区尺に対し 放実であり今後も信用できない大きな要因と がよめる。また余熱は近隣の余熱利用施設に供 らとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 さとものがであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、 素がに関しては、清掃一組と世田谷区の核 本が、建替え後は改めて区との協議にも す。 余刺電力に関しては、清掃一組所有の他の 工場へ送電する自己託送に活用するととも りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分担金の削減として還元されます。	不誠実であり信頼できない最大の原因である。	リックコメントを実施することで、皆様のご意見
度の「一廃計画」では、世田谷清掃工場の建替 修工から 25~30 年以上は使い続けるように示 できた。R 3 度の改定で、突然、しゅん工から 計画の約半分の期間しか経っていない 16 年経 時点での建替計画となった。前倒しになった 対な理由が示されていないことは、区民に対し 放実であり今後も信用できない大きな要因と 放実であり今後も信用できない大きな要因と が基却による発電とあるが、発電効率を明記す うたあるが、東京エコサービスへの売電との関 とあるが、東京エコサービスへの売電との関 ととあるが、東京エコサービスへの売電との関 といては、環境影響評価書の中で明記しま。 50のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、 全熱に関しては、清掃一組と世田谷区の版 がのであれば、世田谷美術館に無償で直接供給しているのか区民にわかるように明記せよ。 す。 全期電力に関しては、清掃一組所有の他の まずが、建替え後は改めて区との協議にな す。 会期電力に関しては、清掃一組所有の他の まずが、建替え後は改めて区との協議にな す。 会期電力に関しては、清掃一組所有の他の にあるかが区民にわかるように明記せよ。 す。 会期電力に関しては、清掃一組所有の他の に場へ送電する自己託送に活用するととも りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分担金の削減として還元されます。	・事業計画は、竣工以降策定されてきたH22 年度H	の募集に努めています。
(さた。R 3度の改定で、突然、しゅん工から 「一個の約半分の期間しか経っていない 16 年経 「時点での健特計画となった。前倒しになった 5 は無力での健特計画となった。前倒しになった 5 は 大きな更因と 大き 1 は 1 になった 5 は 2 に 2 に 2 に 2 に 2 に 2 に 2 に 2 に 2 に 2	27年度の「一廃計画」では、世田谷清掃工場の建替	
「きた。R 3 度の必定で、突然、しゅん工から 「両の約半分の期間しか経っていない16 年経 「時点での建替計画となった。前倒しになった り次理由が示されていないことは、区民に対し 成実であり今後も信用できない大きな要因と 成集であり今後も信用できない大きな要因と が表める。また余熟は近隣の余熟利用施設に供 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 としたるが、東京エコサービスへの売電との関 としたるが、東京エコサービスへの売電との関 としたるが、東京エコサービスへの売電との関 としては、環境影響評価書の中で明記しままた、売 のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、 全熱に関しては、清掃一組と世田谷区の版 がのであれば、世田谷清掃工場の方電収入は、 本熱に関しては、清掃一組と世田谷区の版議にないるのか区民にわかるように明記せよ。 す。 全種気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 がしては分担金の削減として還元されます。 対しては分担金の削減として還元されます。	は、数上から 75~30 年以上は使い続けるように示し、	
中国への中午のの別問しいを含く、前倒しになった は異点での建替計画となった。前倒しになった 対な理由が示されていないことは、区民に対し 歳実であり今後も信用できない大きな要因と ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	されてきた。K3度の改定で、突然、しゅん工から」とも手用(88<6#=)さな「F)され、16m8	
1時点、(の建舎計画となった。 即関しになった 対な理由が示されていないことは、区民に対し 歳実であり今後も信用できない大きな要因と **機却による発電とあるが、発電効率を明記す 計画施設の発電効率に関しては、環境省が)求める。また余熟は近隣の余熟利用施設に供 する循環型社会形成推進交付金の交付要件 5とあるが、東京エコサービスへの売電との関 523%以上を計画しております。この発電とのようになっているのか明記せよ。また、売		
東京であり今後も信用できない大きな要因と 成実であり今後も信用できない大きな要因と が規則による発電とあるが、発電効率を明記す 計画施設の発電効率に関しては、環境省か 対象ある。また余熱は近隣の余熱利用施設に供 する循環型社会形成推進交付金の交付要件 うとあるが、東京エコサービスへの売電との関 52%以上を計画しております。この発電を でのようになっているのか明記せよ。また、売 ついては、環境影響評価書の中で明記します。 5のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、	過した時点での建格計画となった。即倒したなった 才原名さ組七式リメセアンないとは、下屋では、	
、******************************	4月13年年7年の今後も信用ださない十年な周田と一子大場中だちの今後も信用ださない十年な時間と	
株却による発電とあるが、発電効率を明記す 計画施設の発電効率に関しては、環境省が 対める。また余熱は近隣の余熱利用施設に供 する循環型社会形成推進交付金の交付要件 5 とあるが、東京エコサービスへの売電との関 る 23%以上を計画しております。この発電な どのようになっているのか明記せよ。また、売 ついては、環境影響評価書の中で明記しまで 5 のであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、	AX へのソコ X C 田田 へのようへのよ X E	
する循環型社会形成推進交付金の交付要件 る 23%以上を計画しております。この発電な ついては、環境影響評価書の中で明記しまー 余熱に関しては、清掃一組と世田谷区の版 基づき、世田谷美術館に無償で直接供給して ますが、建替え後は改めて区との協議にな す。 余剰電力に関しては、清掃一組所有の他の 工場へ送電する自己託送に括用するとともし のを電気事業者へ売却しています。 力を電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 がしては分担金の削減として選示されます。	焼却に	計画施設の発電効率に関しては、環境省が実施
図 る 23%以上を計画しております。この発電效 ついては、環境影響評価書の中で明記しまで 余熟に関しては、清掃一組と世田谷区の核 基づき、世田谷美術館に無償で直接供給してますが、建替え後は改めて区との協議になす。 余剰電力に関しては、清掃一組所有の他の 工場へ送電する自己託送に括用するととも りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分担金の削減として還元されます。 対しては分担金の削減として還元されます。	るよう求める。また余熟は近隣の余熱利用施設に供	する循環型社会形成推進交付金の交付要件であ
 ついては、環境影響評価書の中で明記します。 余熱に関しては、清掃一組と世田谷区の核 基づき、世田谷美術館に無償で直接供給して ますが、建替え後は改めて区との協議にな す。 余剰電力に関しては、清掃一組所有の他の 企剰電力に関しては、清掃一組所有の他の であり、送電する自己託送に括用するととも りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分担金の削減として還元されます。 	給するとあるが、東京エコサービスへの売電との関	る23%以上を計画しております。この発電効率に
余熱に関しては、清掃一組と世田谷区の核注 基づき、世田谷美術館に無償で直接供給してますが、建替え後は改めて区との協議になす。	係はどのようになっているのか明記せよ。また、売	ついては、環境影響評価書の中で明記します。
1みに 基づき、世田谷美術館に無償で直接供給してますが、建替え後は改めて区との協議になす。	電するのであれば、世田谷清掃工場の売電収入は、	余熱に関しては、清掃一組と世田谷区の協定に
ますが、建替え後は吹めて区との協議にもす。 す。 余剰電力に関しては、清掃一組所有の他の 工場へ送電する自己託送に活用するとともいます。 りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、 対しては分担金の削減として還元されます。	世田谷区に還元されるのか?どのような仕組みに	基づき、世田谷美術館に無償で直接供給しており
☆刺電力に関しては、清掃一組所有の他の	なっているのか区民にわかるように明記せよ。	ますが、建替え後は改めて区との協議になりま
余期電力に関しては、清掃「組別有の他の清掃 工場へ送電する自己託送に活用するとともに、褒 りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、区に 対しては分担金の削減として還元されます。		
工場へ送車する自己託送に活用するとともに、数りを電気事業者へ売却しています。 りを電気事業者へ売却しています。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、区に 対しては分担金の削減として還元されます。		余剰電力に関しては、清掃一組所有の他の清掃
りを电気争来も、シンダしていまり。 売電収入は清掃一組の収入になりますが、区に 対しては分担金の削減として還元されます。		上場へ返電する目己託返に活用するとともに、煖でや帰信事業者。ませしたいます
対しては分担金の削減として還元されます。		0 ますが
		対しては分担金の削減として運元されます。

関しても、最良の方法で行い、作業員および周辺住

部で解体工事中に発生する空気の汚染除去処理に ることを解体工事の条件に明記すること。また内 染粉塵等が、敷地外にいっさい漏れないようにす

民への健康被害がないように配慮することを明記

屋すべてを外側並びに天井付きの養生で覆い、汚

・解体工事は、安全を確保するために、工場棟の建

慎重な解体作業が必要とされる。詳細な記述を求

この世田谷工場については、異常事態を勘案した キシン汚染されることは、ありえないことであり、 載されていない。通常の焼却炉で、炉室内がダイオ されているが、建屋そのものについての対策が記

煙突についてのダイオキシン対策は評価書に記載

2 解体工事

都民の意見	事業者の見解
・当該工場は、ガス化溶融炉の接続部パッキング等	ご指摘のダイオキシン類の漏れ出しについて
様々な部位から、ダイオキシンが炉室内にまで漏	は、機器の囲い込み及び吸引ダクトの新設等の対
れ出し、長期にわたり停止した経過がある(東京二 策を行い、炉室へのダイオキシン類の漏れ出しを	策を行い、炉室へのダイオキシン類の漏れ出しを
十三区清掃一部事務組合世田谷清掃工場対策検討 防ぎ、炉室内の作業環境が改善したことで本対策	防ぎ、炉室内の作業環境が改善したことで本対策
委員会報告書 平成28年7月)	は完了しています。また、対策の内容は対策検討委
対策は講じたものの、完全に漏出を防止すること 員会を立ち上げ検討したものとなっており、東京	員会を立ち上げ検討したものとなっており、東京
ができず、炉室内へのダイオキシンの漏れ出しを 二十三区清掃一部事務組合世田谷清掃工場対策検	二十三区清掃一部事務組合世田谷清掃工場対策檢
防止するために炉本体をアクリル板で囲い込んで 計委員会報告書として取りまとめています。報告	計委員会報告書として取りまとめています。報告
密閉して運転している。	書の内容に関しては、周辺住民を対象とした対策
炉室内の、壁面や、設備、配管の表面、アクリル板 状況説明会を開催し、丁寧な説明に努めてまいり	状況説明会を開催し、丁寧な説明に努めてまいり
もダイオキシンで汚染されていると思われる。	## of

却施設の廃止又は解体に伴うダイオキシン類によ ル」等に基づき、解体前にアスベストの含有につい る汚染防止対策要綱」、「廃棄物処理施設解体時の に係る石綿 (アスベスト) 飛散防止対策マニュア 石綿飛散防止対策マニュアル」、「建築物の解体等 準監督署に報告するなど、適切に対応を行います。 て事前調査を行いその結果を世田谷区及び労働基 解体工事に際しては、関係法令のほか「廃棄物焼

険な汚染物質が付着しているかわからないため十 ガスから検出されたことが過去にあり、どこに危 害廃棄物を受け入れ処理した際にアスベストも排 って解体工事を行うことを明記すべき。さらに、災 くれぐれも汚染が拡散しないよう万全の注意を持 時の扱いとその覆われた内部の汚染には注意し、 スを強化アクリルガラスで覆い現在も稼働を続け あっても拡散しないよう炉室内の限られたスペー 染が漏れないよう行うこと。ダイオキシン漏れが シン漏れを指摘されてきたため、23 区の他の清掃 ているため、特に、この強化アクリルガラスの解体 工場より、解体工事の際は、ダイオキシン類等の汚 ・現工場棟は、炉室内でたびたび高濃度のダイオキ 因がわからないため、炉に穴が空いてもダイオキ

ぎ、さらに別の場所に穴が空き塞いだ。穴が空く原

全て強化アクリルガラスで覆い、万一漏れてもガ シン類が拡散しないように穴が空きそうな部分を 3

黎化

<u>4</u>

・実際には、H20年のしゅん工当初から故障続き

とを来める。 るように建物規模を見直し、コンパクトにするこ ・緑化は、現状以上に樹木を植えるスペースが増え やの街 都民の意見 画しており、区が定める緑化基準以上を確保しま の緑地帯等により、清掃工場の圧迫感を軽減させ 保全するとともに、その他の緑地も工事施行上必 在する緑地帯は建替え工事による改変を行わずに るように配慮します 要最低限の改変とする計画です。建替え後も既存 緑化面積については、地上部で約10,393m²を計 また、計画地の緑化に当たっては、計画地に存 事業者の見解

すべてがレベル3という高濃度ダイオキシン漏れ 3となり、この時には炉室1階及び地下1階まで ル3、そして再びH25年レベル2、H26年レベル 穴を見つけ塞いだが、また別の場所に穴が空き塞 オキシン類が炉室に漏れていた。 る炉に針出さしたような穴が空き、そこからダイ だった。その時の清掃一組の説明では「炉室内にあ 指摘され、H21~22 年レベル 2、H23 年にはレベ 炉から高濃度のダイオキシン漏れを外部の調査で だった川崎重工のガス化溶融炉は、炉室内にある

以来、強化アクリルガラスで炉室内の炉やダクト 計委員会」をH27年9月に立上げH28年7月報告 た。その後、清掃一組では「世田谷清掃工場対策権 ラスで覆った内部で吸引焼却炉に誘導し無害にし て煙突から排出するようにした」というものだっ

不具合による休炉は世田谷清掃工場では頻繁に続 は覆われ、稼働している。そしてなお現在も故障や

因も定かではない焼却炉を今後、数十年にわたっ 般廃棄物処理にガス化溶融炉の導入は失敗だっ 測だきる。決して耐用年数だけの問題だはなく一 て稼働させ続けることは危険と隣り合わせであ このような稼働に不安定でダイオキシン漏れの原 建替を大幅に前倒しにする必要があったと推

防ぎ、炉室内の作業環境が改善したことで本対策 は、機器の囲い込み及び吸引ダクトの新設等の対 書の内容に関しては、周辺住民を対象とした対策 討委員会報告書として取りまとめています。 員会を立ち上げ検討したものとなっており、東京 は完了しています。また、対策の内容は対策検討委 策を行い、炉室へのダイオキシン類の漏れ出しを ました。 二十三区清掃一部事務組合世田谷清掃工場対策檢 状況説明会を開催し、丁寧な説明に努めてまいり ご指摘のダイオキシン類の漏れ出しについて

> の話したことの内容、はいっさい書かれていませ いる話をしたことがありますが、清掃一組のHPに セプトは言葉だけで実質がともなっていないと感 そうで怖く不安が募ります。清掃一組の基本コン 意見など無視して自分たちの都合だけで進められ 組の対応は、今後、改めてもらえなければ、区民の が説明会で意見をした時に、高濃度ダイオキシン いることなど、R3年の説明会から環境影響評価 んでした。このような、これまでの不誠実な清掃一 後日公開された説明会でのQ&Aの記事には、私 漏れがあったことや強化アクリルガラスで覆って たことは一度もありません。当時を知っている私 諸案の説明まで、清掃一組が正直に誠実に説明し

ている。世田谷区民も同じように参加する権利が にいくつもの市民団体のメンバーが協議会に参加 ・現在のガス化溶融炉導入のアセスメントでは、何 協定書等にも名前を連ねていることを確認し

の他の区にある清掃工場の建替協議会では、実際

会メンバーとして参加できるように求める。 世田谷清掃工場建替に関心がある区民団体も協議 域町内会自治会、PTAの方々のみが入っているが、

. 23 🖂

・世田谷清掃工場建替協議会のメンバーに現在、地

掃事業が移管され、23 区によって清掃一組が設立 計委員会は、東京都清掃局時代で東京都で行われ、 炉の導入を求め続けましたが、当初機種選定の検 安を抱き、安定稼働が確認されているストーカー 今回も、世田谷区は清掃一組の提案を鵜呑みにす 融炉を導入した結果、区民が危惧した通りの状況 更を求める中、区は専門家の意見を聞き、ガス化溶 招き話を聞き、多くの区民がストーカー炉への変 され、世田谷区議会にも当時の東京都の専門家を ガス化溶融炉となりましたが、その後、23 区に清 となっている。 人もの区民がガス化溶融炉の実績がないことに不

なのはごみを出さない工夫であり、サーキュラー が年々顕著になってくる時代に CO2 を現状より2 エコノミーに対応する処理。23 区民は、清掃工場 倍も多く排出する焼却炉は必要ありません。 は必要ないと現状維持を求めている。地球沸騰化 るだけで 600 トンという焼却処理能力 2 倍を容認 を減らすことを願っている。 していますが、区民は 600 トンという2倍の規模

状況説明会を開催し、丁寧な説明に努めてまいり 員会を立ち上げ検討したものとなっており、東京 は完了しています。また、対策の内容は対策検討委 防ぎ、炉室内の作業環境が改善したことで本対策 策を行い、炉室へのダイオキシン類の漏れ出しを ました。 書の内容に関しては、周辺住民を対象とした対策 討委員会報告書として取りまとめています。報告 は、機器の囲い込み及び吸引ダクトの新設等の対 二十三区清掃一部事務組合世田谷清掃工場対策検 ご指摘のダイオキシン類の漏れ出しについて

こと、対応策として強化アクリルガラスで職して ・炉室内からの高濃度ダイオキシン漏れがあった

都民の意見

事業者の見解

防止と周辺環境の調和を図ることを基本に、本事 す。この協議会は、清掃一組、世田谷区及び特に影 り構成しており、建替工事の状況を説明し、 業の円滑な推進を図ることを目的に設置していま 見、ご質問等を伺う場としています。 響があると考えられる地域の住民代表の三者によ 世田谷清掃工場建替協議会については、公害の

が必要となります。 設された多くの清掃工場が耐用年数を迎え、建替 量焼却体制を確保するため、600 t/日の処理能力 えなどの施設整備が続きます。世田谷清掃工場に ついては、23 区共同処理の中で将来の安定的な全 としてはほぼ横ばいで推移すると考えています。 えていく見込みとなっているため 、ごみの排出量 京都の人口予測では、令和 17 年度まで人口は増 は減少の傾向になっています。しかしながら 、東 焼却能力について、1人当たりのごみの排出量 このような状況の中で、半成初頭に集中して建

5

1.2事業段階関係区長からの主な意見及び事業者の見解の概要

すとおりである。 事業段階関係区長である世田谷区長からの意見及びそれらについての事業者の見解は、以下に示

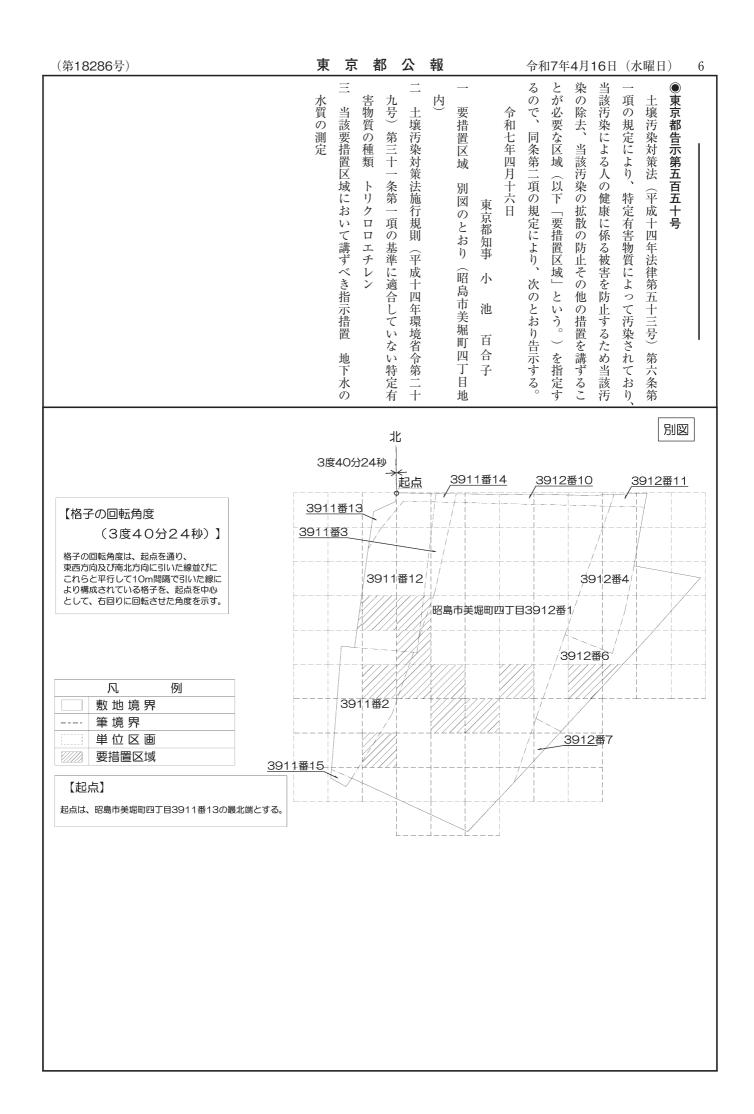
٠.
→
l ⊯
曹
ושו
公
公区
[紀
販り
マ
5,
$ \Im $
9 ±
46
/_/ ≥mk
1,444
民一
₩
な意見及び事
جر ا
🖷
业
業者の
1 🛒
9
見
見解
120
の競
藍
1.000

1.2.1世田谷区長からの主な意見及び事業者の見解の概要	
世田谷区長の意見	事業者の見解
1 大気汚染	環境影響評価書案で示した大気汚染の環境保全
(1) 事業実施にあたっては、建設機械・工事車両	のための措置については、排出ガス対策型建設機械
等による二酸化窒素及び浮遊粒子状物質等の影響を	を使用するなど、必要な措置を確実に実施します。
最小限に抑えるため、環境影響評価書案に示された	
環境保全の措置を確実に実施すること。	
(2) アスベストについては、関係法令等に基づき	アスベストについては、関係法令のほか「建築物
事前調査を実施すること。また、解体工事中に新た	の解体等に係る石綿(アスベスト)飛散防止対策マ
なアスベストが確認された際には、速やかに区へ情	ニュアル」等に基づき、労働者の安全を確保すると
報提供し、関連法令に基づき適正に除去及び処分を	ともに、周辺環境へ配慮し適切に行います。
実施すること。	また、新たなアスベストが確認された際には、速
	やかに世田谷区へ情報提供し、関係法令に基づき適
	正に除去及び処分を実施します。
(3)解体工事中におけるダイオキシン類について	焼却炉設備等の解体工事に当たっては、「労働
は、関係法令等に基づき必要な措置を講じ、飛散防	安全衛生規則」及び「廃棄物焼却施設関連作業に
止対策を徹底すること。また、敷地境界において、	おけるダイオキシン類ばく露防止対策要綱」に基
ダイオキシン類の測定を行うとしているが、加えて	づき、労働者の安全を確保するとともに、周辺環
測定結果を区民が分かるよう速やかに公表するこ	境へ十分配慮して適切に行います。
(r	また、「廃棄物焼却施設の廃止又は解体に伴うダ
	イオキシン類による汚染防止対策要綱」に基づき、
	解体工事期間中に敷地境界における大気の状況を
	確認するため、ダイオキシン類等の測定を実施しま
	す。測定結果については速やかに公表します。
2 騒音・振動	工事施工中の建設機械の稼動による騒音及び振
(1) 工事施工中において、建設機械の稼動による	動については、可能な限り低騒音型・低振動型の建
騒音及び振動については、評価結果において基準値	設機械や工法を採用するほか、既存建築物及び煙突
は下回るとしているが、南側は都立砧公園が位置し、	外筒の解体に当たっては、ワイヤーソー等静的工法
北側には住宅が多く存在していることから、低騒音	を可能な限り採用して低減を図ります。
型・低振動型の建設機械や工法を確実に採用し、一	また、工事は、周辺に騒音・振動の著しい影響を
層の騒音・振動の低減を図ること。	及ぼさないように、工事工程を計画し、早朝、夜間
	及び日曜、祝日の作業は原則として行いません。さ
	らに、建設機械類の配置については、1か所で集中
	稼働することのないように、作業計画を検討しま
	4

ように努めること。

世田谷区長の意見	事業者の見解
(2) 工事施工中の工事車両及び施設稼働後のごみ	工事用車両の出入りについては、車両の走行ルー
収集車両等の走行の影響による騒音については、現	トの限定、安全走行等により、騒音・振動の低減に
状で環境基準を超えている地点があることに鑑み、	努めます。また、特殊な車両となる場合以外、早朝、
建替に伴う影響を最小限とするよう一層の騒音の低	夜間及び日曜、祝日の出入りは原則として行いませ
漢 体図 る こ と 。	ん。さらに、工事用車両の走行については、運転手
	等の関係者に環境保全のための措置の内容を周知
	徹底します。
	ごみ収集車両等の運行についても、運転手等の関
	係者に環境保全のための措置の内容を周知徹底し、
	周辺環境に配慮するよう、速度厳守などの注意喚起
	に努めます。
3 土壌汚染	土壌汚染については、「土壌汚染対策法」及び「都
土壌汚染については、現況調査を実施できなかった	民の健康と安全を確保する環境に関する条例」に基
既存施設が存在する範囲及び、除却や土地の改変が	づき、現況調査を実施できなかった範囲において
伴う場合において、関係法令に従い土壌汚染調査を	も、除却や土地の改変に先立ち土壌汚染状況調査等
確実に実施すること。また、汚染が判明した場合は、	を実施します。
速やかに区へ報告を行うとともに、関係法令等に則	土壌の汚染が判明した場合は、速やかに世田谷区
り適切に処理すること。	へ報告するとともに、汚染の除去や拡散防止措置
	等、関係法令に基づき適切に対策を講じます。
4 その他	評価書や事後調査報告書などにより、関係する情
環境影響評価の手続きを進めるにあたっては、関係	報を適時・適切に公表します。また、公表に当たっ
する情報を適時・適切に地域住民へ情報提供すると	ては、専門的な表現を可能な限り用いず、解説や図
アキア 一国か讃田に努め 十分が理解が得られる	双には、「歯がは出いない。」 インスト・中華を全土 しょいけい 関手の サイン はいしょく しょく アルド・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・

ともに、丁寧な説明に努め、十分な理解が得られる|表を掲載するなど、丁寧かつ分かりやすい表現に努 引的な表現を可能な限り用いず、解説や図 >事後調査報告書などにより、関係する情 会に基づき適切に対策を講じます。 適切に公表します。また、公表に当たっ



7

以下

「規則」

という。

几

丁目地内

形質変更時要届出

区域

別図

のと 小

おり

東京都知事

池

百

合 子

土壤汚染対策法施行規則

棄

十成十四年 第三十

東京都告示第五百五 +

第六条第二項の規定により、 れ ばならない区域 項 土 壤汚染対策法 令和七年四月十六日 を指定するので、 一地の形質の変更をしようとするときの届出をしなけ 、の規定により、 爭 。 以 下 特定有害物質によって汚染されてお -成十四年法律第五十三号) 同条第三項において準用する 「形質変更時要届出区域」 次のとおり告示する。 第十 とい 同 条 法

害物質の種類 に適合してい 規則第三十一 ない特定有害物質の種類 鉛及びその化合物 一項の基準に適合していない特定有

年環境省令第二 条第一項の基準 ふっ素及びその (昭島市美堀町 別図 北 3度40分24秒 3911番14 3912番10 起点 3912番11 3911番13 3911番3 3911番12 3912番4 昭島市美堀町四丁目3912番1 3912番6 3911番2 3912番7 3911番15

【格子の回転角度 (3度40分24秒)】

格子の回転角度は、起点を通り、 東西方向及び南北方向に引いた線並びに これらと平行して10m間隔で引いた線により構成されている格子を、起点を中心 として、右回りに回転させた角度を示す。

凡 例 敷地境界 筆境界 _---単位区画 形質変更時要届出区域

【起点】

起点は、昭島市美堀町四丁目3911番13の最北端とする。

東京都知事

小

池

百

合子

令和七年四月十六日

公

告

毒物劇物取扱者試験の実施について

毒物及び劇物取締法 (昭和二十五年法律第三百三号) 第

とおり実施する。 八条第一項第三号の規定により毒物劇物取扱者試験を次の

第一 試験日

令和七年七月十三日 (日曜日

試験の種類及び時間 般毒物劇物取扱者試験

筆記及び実地試験 午前十時から正午まで

農業用品目毒物劇物取扱者試験

筆記及び実地試験 午前十時から午前十一時三十分

特定品目毒物劇物取扱者試験

東

京

都

公

報

第二

筆記及び実地試験 午前十時から午前十一時三十分

第三 試験場所

の他の場所で試験を実施することがある

試験方法

基礎化学

第四

筆記試験

毒物及び劇物に関する法規

早稲田大学早稲田キャンパス

新宿区西早稲田一丁目六番一号

予定する試験場所の定員を超えた場合等に、

東京都内

第六

 $(\overline{\underline{}})$ 毒物及び劇物の性質並びに貯蔵その他取扱方法

実地試験

毒物及び劇物の識別並びに取扱方法

第五 申請方法

次のいずれかの方法によること。

電子申請 専用の電子申請フォーム(https://logoform.jp/form

/tmgform/974781) に必要事項を入力すること。

(--)申請書類

六年東京都規則第二十三号。 受験願書(毒物劇物取扱者試験規則 以下「規則」とい (昭和二十

う。)別記第一号様式による。

チメートル、横三・五センチメートル、 月以内に撮影した無帽、 写真台帳(規則別記第二号様式に縦四・五セン 上半身、 正面向きの写真 出願前六

受験票(規則別記第三号様式による。)

を貼り付けたもの

産業規格A列四番の大きさの書類が折らずに入る 受験票を送付するための封筒(角形二号 日本

大きさ)のもので、百八十円分の郵便切手を貼付 受験者の住所及び氏名を記入したもの)

 (\Box) 申請の受付場所

東京都保健医療局健康安全部薬務課薬事免許担当

郵便番号一六三-八〇〇一 新宿区西新宿一 二丁目

八番一号(東京都庁第一本庁舎三十階北側

試験手数料

万二千九百円

第七 申請の受付期間

令和七年五月二日 (郵送申請の場合、 (金曜日) から同月十九日 当日消印有効)まで (月曜

第八 その他

日

許担当に問い合わせること。 詳細は、東京都保健医療局健康安全部薬務課薬事免

電話〇三(五三二〇)四五〇三

ホームページ https://www.hokeniryo.metro.tokyo.

lg.jp/anzen/iyaku/sonota/d_g/shiken

ウンロードすること。 京都保健医療局健康安全部薬務課のホームページでダ 試験案内及び郵送申請の場合の受験願書用紙は、

安全部薬務課のホームページに掲載する。 又は中止する場合は、その旨を東京都保健医療局健康 災害その他やむを得ない理由により試験を延期し、

都市計画道路事業の施行について

定により、次のとおり公告する。 都市計画法 (昭和四十三年法律第百号)第六十六条の規

令和七年四月十六日

東京都知事 小 池 百 合子

種類及び名称都市計画事業の 別表のとおり

施行者の名称 東京都

事務所の所在地 新宿区西新宿二丁目八番一号

事業地の所在 別表のとおり

別表

兀

17年4月10日(月	下唯 口 /					1,	HP_		TIX					(%102007)
	氏名、住所及びその権利の 6 裁決手続開始決定年月日	5 土地に関して権利を有する関係	4 土地所有者の氏名及び住所	3	ᆁ	2 事業の種類 東	1 起業者の名称			令和7年4月16日	公告する。	により、次のとおり、	土地収用法(昭和	和市計画事業の 種類及び名称 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を
	住所及びその権利の種類 手続開始決定年月日 令和7年	利を有する関係人の	名及び住所	の開始を決定した土地の所地目及び地積等		東京都市計画道路事業補助線街路第120	東京都	会長 松	東京都収用委員	Ш		おり収用の裁決手続の開始を決定したので	(昭和26年法律第219号)	町六丁目地内で新工工目及び新東京都西多摩郡瑞恵を下げて、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では
,) 別記2の		「 } 別記1のとおり		業補助線街		用	AK			別始を決定し	第45条の2の規定	三局地八二令の告示 の告示 日月二七年 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の 大子の
		りとおり		りとおり		路第120		挺				たので、	2の規定	務建西 務所 所設多 所管 事摩 事

別記1

裁決手続の開始を決定した土地の所在、地番、地目及び地積等

/			地積	(m^2)	収用しようとする	Ella -las	
所在	地番	地目	登記簿上		土地の面積 (m²)	備考	
東京都墨田区 八広六丁目	148番 5	宅地	158. 67	178. 06	8. 26	別図のとおり	

別記2

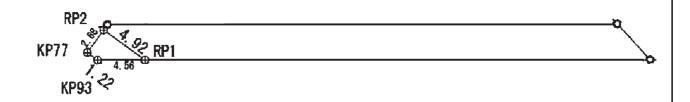
別記2				
土地所有者	I	土地に関し	て権利を	有する関係人
氏名	住所	氏名	住所	権利の種類
登記名義人 石川美佐尾 ただし、同人は平成13年3月19日死亡。 法定相続人は、長者原美智子、吉澤昌子、 石川しつ江及び石川一義である。	最後の住所 東京都墨田区八広六丁目 55番17号和翔苑			
長者原美智子 (法定相続分 28 分の 4)	兵庫県伊丹市大鹿一丁目 72番地			
吉澤昌子 (法定相続分 28 分の 8)	東京都墨田区八広六丁目 54番1号			
石川しつ江 (法定相続分 28 分の 8) ただし、同人は平成 15 年 1 月 6 日死亡。 法定相続人は、吉澤昌子及び石川一義で ある。	最後の住所 東京都墨田区八広六丁目 54番1号			
吉澤昌子 (法定相続分 28 分の4)	東京都墨田区八広六丁目 54番1号			
石川一義 (法定相続分 28 分の 4) ただし、同人は平成 5 年 8 月 2 日死 亡。法定相続人は、長澤詩歩及び山北 理絵である。	最後の住所 東京都墨田区八広六丁目 52番 16-702号八広プレ インビル			
長澤詩歩 (法定相続分 28 分の 2) ただし、同人は平成 18 年 10 月 3 日 死亡。法定相続人は、長澤撤男及び 小松歌歩である。	最後の住所 千葉県市川市下貝塚一丁 目7番34号			
長澤撤男 (法定相続分 28 分の 1)	埼玉県蓮田市大字江ケ崎 1961番地 21			
小松歌歩 (法定相続分 28 分の 1)	埼玉県蓮田市大字江ケ崎 1961番地 21			
山北理絵 (法定相続分 28 分の 2)	千葉県千葉市中央区千葉 港3番 21 号サングランデ 千葉みなと 403 号			
石川一義 (法定相続分 28 分の 8) ただし、同人は平成 5 年 8 月 2 日死亡。 法定相続人は、長澤詩歩及び山北理絵で ある。	最後の住所 東京都墨田区八広六丁目 52番16-702号八広プレ インビル			
長澤詩歩 (法定相続分 28 分の 4) ただし、同人は平成 18 年 10 月 3 日死 亡。法定相続人は、長澤撤男及び小松 歌歩である。	最後の住所 千葉県市川市下貝塚一丁 目7番34号			
長澤撤男 (法定相続分 28 分の 2)	埼玉県蓮田市大字江ケ崎 1961番地21			
小松歌歩 (法定相続分 28 分の 2)	埼玉県蓮田市大字江ケ崎 1961番地 21			
山北理絵 (法定相続分 28 分の 4)	千葉県千葉市中央区千葉 港3番21号サングランデ 千葉みなと403号			

別 図

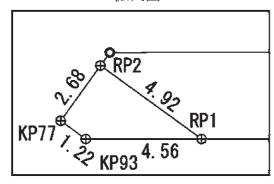
裁決手続の開始を決定した土地 東京都墨田区八広六丁目 148 番 5 のうち

8.26 平方メートル





拡大図



単位:メートル

測点	Χn	Ýn	(Xn+1 - Xn-1) Yn
RP2	-30989. 629	38. 850	81. 002250
KP77	-30991. 349	36. 786	-97. 997904
KP93	-30992, 293	37. 563	−78. 3188 5 5
RP1	-30993. 434	41. 981	111. 837384
		倍 面 積	16. 522875
		面積	8. 2614375
		地 積	8. 26 m²

_	(第18286号)	東	京	都	公	報	令和7年4月16日(水曜日)	12
 発 行								
発 電話 ○三(五三二一)一一一(代) 解63-6 東京都新宿区西新宿二丁目八番一号 番								
話京都								
○ 新								
二 佰								
西								
二 宿 豆								
三								
一自								
一番								
一 号 都								
郵便番号								
定 価								
一 本 箇 号 								
. 月 1								
美六								
Pt を 六								
含〇三								
ら円円								
印刷所								
電 東 勝								
都美								
〕 又 ┃ 三 京 和 ┃								
区区								
7								
「館送料を含む。」印「電話」○三(三八二二)五二○一(代)」解13一一箇月 六、六○○円 刷 東京都文京区白山一丁目十三番七号 [優]の本号 三○円 所 勝 美 印 刷 株 式 会 社 号201								
五月式								
(世二)								
ン号社								
郎便畓号 ┃ 13−0001 ┃								
FSC ミックス 紙 F8C* C006270								
FSC Eygz								
FSC* C006270								